व्याख्याविषयेऽभिमतमिदं

जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजाध्यक्षाणां श्रीमतां महामहोपाध्याय-व्याकरणाचार्य-व्याख्यानवाचस्पति-श्रद्धेयवर—

श्रीगिरिधरशर्मचतुर्वेदमहाभागानाम्

जयपुरराजगुरुश्रीकथाभट्टवंशजेन श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण विरचिता चन्द्रालोकस्य संस्कृतभाषामयी टीका पौर्णमासी, हिन्दीभाषामयी च कथाभट्टीया मया विलोकिता। अलङ्कारशास्त्रे प्रविविक्षूणां छात्राणां कृते परमसुपयोगमावहति चन्द्रालोकाभिधो ग्रन्थोऽयमिति नात्र स्तोकोऽपि सन्देहः। तत एव चास्य पठन-पाठने प्रायेण सर्वत्रैव सुप्रचलिते। इयं च व्याख्या छात्राणां विशेषेणोपकारिकेति मदीयो विश्वासः। सरलतया ग्रन्थार्थविवरणम्, संक्षिप्योक्तानां विषयाणां ग्रन्था-न्तरसाहाय्येन नातिविस्तृतं प्रपूरणम्, उदाहरणेषु समन्वयप्रदर्शनं चेत्याद्या विशेषता अत्रावलोक्यन्ते। सर्वतोऽधिका विशेषणोल्लेखनीया चेयं विशेषता, यदिह गुणाल-ङ्कारव्यञ्जनालक्षणाभिधादीनां क्रमिकविकासेतिहासः सप्रमाणं तत्तत्प्रकरणे संक्षेपेण निर्दिष्टः। अस्मिन्नितिहासप्रधाने काले ग्रन्थानां टीकानां चैवंविधानां सुमहत्याव-श्यकता वर्तत इति नात्र कस्यापि देशकालविदुषो विवादावसरः, तदस्मिन्मार्गे प्रथमं पदमुपन्यस्यतो ग्रन्थकृतः प्रतिभापरिश्रमौ श्लाघ्यौ मन्महे। परिपाटीयमन्यैरपि टीकाकृद्भिरनुस्रियेतेत्याशास्यते। हिन्दीभाषाविवरणं चापि मन्दमतीनां छात्राणामा-धिक्येनोपकारमाधास्यति। अहमनयोष्टीकयोः सर्वत्र प्रचारमभिवाञ्छामि, अनेनैवो-त्साहेन ग्रन्थनिर्माण-सम्पादननिबद्धपरिकरः सुरभारतीमनवरतमर्चतु नवयुवको ग्रन्थकृदिति हृदयेनाभिलष्यति—

पौष शु० २ सं० १९९३ वि०
जयपुरे। } गिरिधरशर्मा चतुर्वेदः

आरम्भभाषणम् ।

अथ श्रीजयदेवकविविरचितश्चन्द्रालोकाख्यो ग्रन्थः साहित्यविषयप्रविविक्षूणां कृते काव्यप्रकाशादिवत्कृत्स्नविषयप्रतिपादकतया प्रधानतमः काशिकजयपुरादिराजकीयसाहित्यपरीक्षासु पाठ्यत्वेनाध्ययनाध्यापनादिप्रचुरप्रचारोऽसावभिनवया पौर्णमासीसमाख्यया संस्कृतव्याख्यया कथाभट्टीयाख्यया च हिन्दीभाषाव्याख्यया विभूष्य विदुषां छात्राणां चोपहियत इत्यस्ति नो भूयानान्दावसरः। प्रद्योतनभट्टाचार्यविनिर्मितं शरदागमाख्यं बालंभट्टापरनामधेयवैद्यनाथपायगुण्डेरचितमपरं रमाभिधानं चेति व्याख्यानद्वयमद्यावधि मुद्रितं नो नेत्रविषयम् । एतयोः प्रथमं शरदागमाख्यं सर्वतः प्राचीनमतिसंक्षिप्तं च, द्वितीयं प्रौढं विस्तृतं चेति हिन्दीभाषाविभूषितमभिनवं तदत्रायोजितम् ।

जयदेवः ।

(१) पीयूषवर्षापरनामधेयोऽसौ कविरनेकदिनसाध्यसत्रविद्याप्रवीणाद् याज्ञिकान्महादेवात्सुमित्रायां जन्म लेभ इति चन्द्रालोकग्रन्थात्प्रतीयते(२)। मातापित्रोर्नामसादृश्यात्प्रसन्नराघवनिर्माताप्ययमेव बाधकप्रमाणाभावान्निश्चीयते । अयं कौण्डिन्यगोत्रसमुत्पन्नो विदर्भदेशान्तर्वर्त्तिकुण्डिनपुरनिवासीत्यपि ज्ञायते(३) ।

गीतगोविन्दकारो जयदेवस्तु भोजदेवरामादेवापुत्र इत्यस्ति द्वयोः पार्थक्ये

---

(१) "चन्द्रालोकमयं स्वयं वितनुते पीयूषवर्षः कृती" (चन्द्रा० १म.२)
"जयदेवस्यैव पीयूषवर्ष इति नामान्तरम्"
इति गागाभट्टविरचितराकागमटीकायाम् ।

(२) "महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः ।
सुमित्रा तद्भक्तिप्रणहितमतिर्यस्य पितरौ" (चन्द्र० १ म० १६)

(३) "कवीन्द्रः कौण्डिन्यः स तव जयदेवः श्रवणयो-
रयासीदातिथ्यं न किमिह महादेवतनयः" ।
"लक्ष्मणस्येव यस्यास्य सुमित्राकुक्षिजन्मनः ।
रामचन्द्रपदाम्भोजे भ्रमद्भृङ्गायते मनः" (प्रसन्नरा० १।१४—१५)

साधकं प्रमाणम्(१) । स्फुटीभवति चास्य कवेर्नैव्यन्यायनैपुण्यमपि प्रसन्नराघवनाटकात् । यथा—

"येषां कोमलकाव्यकौशलकलालीलावती भारती
तेषां कर्कशतर्कवक्रवचनोद्गारेऽपि किं हीयते ।
यैः कान्ता कुचमण्डले कररुहाः सानन्दमारोपिता-
स्तैः किं मत्तकरीन्द्रकुम्भशिखरे नारोपणीयाः शराः" इति ।

अस्य कवेर्नैयायिकतामेवावलोक्य केचन पक्षधरापरनामधेयोऽयमेव महानैयायिको जयदेव इति संशेरते यत्तदसंगतमिति समयनिर्णयावसरे व्यक्तीभविष्यति ।

जयदेवस्य समयः ।

अनेन विदुषा(२) काव्यलक्षणावसरे श्रीमम्मटाचार्यमतं खण्डितम् । लक्षणानिरूपणप्रस्तावे च काव्यप्रकाशोक्ता लक्षणायाः षड् भेदा अपि प्रदर्शिता इति सिद्धयत्यस्यैकादशशताब्दीवर्तमानश्रीमम्मटाचार्यानन्तरभावित्वम् । सर्वतः प्रथमं रुय्यकेणालङ्कारसर्वस्वे विकल्पविचित्रालंकारयोर्ये लक्षणे स्वीकृते त एवात्र परिष्कृत्य प्रतिपादिते । यथा—"तुल्यबलविरोधो विकल्पः" "स्वविपरीतफलनिष्पत्तये प्रयत्नो विचित्रम्" इत्यलङ्कारसर्वस्वे, "विकल्पस्तुल्यबलयोर्विरोधश्चातुरीयुतः" (१९४ पृ०) "विचित्रं चेत्प्रयत्नः स्याद्विपरीतफलप्रदः" (१८२पृ०) इति चन्द्रालोके च । एतेनास्य ११५० ई०शताब्दीवर्तमानश्रीरुय्यकादधस्तनत्वम् । मम्मटाचार्येणैकषष्ठिः रुय्यकेण पञ्चाधिकसप्ततिः, जयदेवेन तु शतमलङ्काराः स्वीकृता इत्यलङ्काराणां(३) विकासक्रमेणाप्यस्य मम्मटरुय्यकाभ्यां पश्चाद्भावित्वं निश्चीयते ।

---

(१) श्रीभोजदेवप्रभवस्य रामादेवीसुतश्रीजयदेवस्य ।
पराशरादिप्रियवर्गकण्ठे श्रीगीतगोविन्दकवित्वमस्तु" ।
(गीतगो० १२।११)

(२) "अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थावनलङ्कृती ।
असौ न मन्यते कस्मादनुष्णमनलं कृती" (चन्द्रा० १।८)

(३) अलङ्काराणामिदं वर्गीकरणम्—

अलङ्काराः—१—सादृश्यमूलाः २—विरोधमूलाः, ३—शृङ्खलाबन्धाः, ४—तर्कन्यायमूलाः, ५—वाक्यन्यायमूलाः, ६—लोकन्यायमूलाः, ७—गूढार्थप्रतीतिमूलाश्च । तत्र सादृश्यमूलाः—भेदाभेदमुख्याः, अभेदमुख्याः,गम्यौपम्याश्रया—

अलङ्कारशेखरनिर्माता केशवमिश्रः षोडशशताब्दीसमुपस्थित आसीत्। एतेन स्वग्रन्थे यस्योत्कलभूपसमाश्रितस्य(१) जयदेवस्य निर्देशो विहितः स एव चन्द्रालोककर्तान्यो वेति न निश्चयः। परन्तु तेनैव कविना स्वग्रन्थे प्रसन्नराघवनाटकस्य "कदली कदली०(२) इत्यादि पद्यं समुद्धृतमिति जयदेवस्य केशवकवेः पूर्वोपस्थितिर्विज्ञायते।

चन्द्रालोकस्य सर्वतः प्राचीना शरदागमाख्या व्याख्या प्रद्योतनभट्टाचार्येण विरचिता। असौ शरदागमकारो रींवानरेशबघेलावंशशिरोमणिश्रीवीरभद्रदेवसमाश्रित आसीदिति व्याख्याप्रारम्भतः स्पष्टम्। वीरभद्रराजेन च कामसूत्राशयमव-

---

श्चेति त्रिविधाः। तत्र भेदाभेदमुख्याः—उपमा, उपमेयोपमा, अनन्वयः स्मृतिमांश्चेति। अभेदमुख्यानामारोपमूला अध्यवसायमूलाश्चेति द्वौ भेदौ। रूपकम्, परिणामः, सन्देहो भ्रान्तिमान्, उल्लेखः, अपह्नुतिश्चेत्यारोपमूलाः। अध्यवसायमूलावुत्प्रेक्षातिशयोक्ती। गम्यौपम्याश्रयाश्चेमे—तुल्योगिता, दीपकं, प्रतिवस्तूपमा दृष्टान्तः, निदर्शना, व्यतिरेकः, सहोक्तिः विनोक्तिः, समासोक्तिः, परिकरः, श्लेषः, अप्रस्तुतप्रशंसा, अर्थान्तरन्यासः, पर्यायोक्तम्, व्याजस्तुतिः, आक्षेपश्चेति। विरोधः, विभावना, विशेषोक्तिः, अत्यन्तातिशयोक्तिः, असंगतिः, विषमः, समः, विचित्रः, अधिकः, अन्योन्यः, विशेषो व्याघातश्चेति द्वादश विरोधमूलाः। कारणमाला, एकावली, मालादीपकः, उदारः, सारो वा चेतिशृङ्खलाबन्धाः। काव्यलिङ्गानुमानौ तर्कन्यायमूलौ। यथासंख्यः पर्यायः, परिवृत्तिः, परिसंख्या, अर्थापत्तिः, विकल्पः, समुच्चयः, समाधिश्चेति वाक्यन्यायमूलाः। प्रत्यनीकः, प्रतीपः, मीलितः, सामान्यः, तद्गुणः, अतद्गुणः, उत्तरश्चेति लोकन्यायमूलाः। सूक्ष्मः, व्याजोक्तिः, वक्रोक्तिः, स्वभावोक्तिः भाविकः, उदात्तः, रसवत्प्रेयऊर्जस्वितः, भावोदयः, भावसन्धिः, भावशबलता चेति गूढार्थप्रतीतिमूलाः। संश्लेषमूलौ संसृष्टिसंकरौ चेति।

(१) "ये केऽप्युत्कलभूपते ! तव सभासम्भाविताः पण्डिताः।
पत्रं श्रीजयदेवपण्डितकविस्तन्मूर्ध्नि विन्यस्यति" ॥

(काश्या अलङ्कारशेखरे १८ पृष्ठे)

(२) "कदली कदली करभः करभः करिराजकरः करिराजकरः।
भुवनत्रितयेऽपि बिभर्ति तुलामिदमूरुयुगं न चमूरुदृशः" ॥ इति।

लम्बश्च कन्दर्पचूडामणिसमाख्यः श्लोकनिबद्धो ग्रन्थो १५७७ ई० वर्षे(१) विरचित इति चन्द्रालोकस्यास्मात्प्राचीनता। साहित्यदर्पणकारस्य विश्वनाथकविराजस्य समयश्चतुर्दशशताब्दीत्यैतिहासिकानां सिद्धान्तः। साहित्यदर्पणे च पूर्वोक्तस्य "कदली कदली०" इति श्लोकस्य चतुर्थपरिच्छेदे समुद्धरणेन चतुर्दशशताब्दीपूर्वभाविता जयदेवस्य समायाति। शार्ङ्गधरपद्धतिः १३६३ ई० वर्षे संकलिता। एतस्यां (२)प्रसन्नराघवनाटकस्य(३) बहूनि पद्यानि संगृहीतानीति सूक्ष्मपर्यालोचने १३६३ ई० वर्षेभ्यः पूर्वतनो जयदेवस्य सत्ताकालः स्थिरीक्रियते। किं च शार्ङ्गधरपद्धतेः पूर्ववर्ती १६३० ई० वर्षे स्थितः शिङ्गभूपालो रसार्णवसुधाकरस्य २६८, २७७ पृष्टयोः प्रसन्नराघवनाटकं नामतोऽग्रहीदिति निश्चीयते त्रयोदशशताब्दी जयदेवस्य सत्ताकालोपशोभिता।

इत्थमस्य कवेः समये निश्चिते पक्षधरापराख्यो जयदेवोऽयमेवेति यत् केषांचित्कथनं तद् भ्रान्तिविलसितम्। महानैयायिकः पक्षधरमिश्रो मिथिलायां पञ्चदशशताब्द्यामासीदिति निश्चयेन महत् समयव्यवधानमनयोः।

जयदेवस्य प्रसन्नराघवनाटकम्।

प्रसन्नराघवाख्यं नाटकं चन्द्रालोकरचेतयस्य कवेर्द्वौ ग्रन्था। प्रसन्नराघवनाटकं रामायणकथाधारेण निर्मितम्। अत्र सप्ताङ्काः, ३९३ श्लोकाश्च। प्राथमिकेषु चतुर्ष्वङ्केषु सीतास्वयंवर—परशुरामपराभव-धनुर्भङ्गकालिकरावणबाणासुरवर्णनानि चमत्कारीणि। गङ्गायमुनासरयूनां नदीनां संवादैर्वालिसुग्रीवयोः कथा वर्णिता। समुखेन रामचन्द्रस्य हेममृगानुसरणं प्रदर्शितम्। गोदावरीसागरयोः संवादैर्जानकीहरणम्, जटायुमृत्युः, जानक्याश्च ऋष्यमूकगिरौ भूषणत्यागादयः कथांशाः प्रतिपादिताः। षष्ठेऽङ्के रामविलापः, सप्तमे च युद्धकाण्डकथा वर्णिता। अस्य नाटकस्य भाषात्यन्तं मनोरमा। महात्मनो गोस्वामितुलसीदासस्य रामायणेऽस्मिन्नाटके च बहुत्र साम्यं दृश्यते। यथा नाटके—

"चन्द्रहास हर मे परितापं रामचन्द्रविरहानलजातम्।

---

(१) हरलांचनहरलोचनरसशशिभिर्विश्रुते समये।
फाल्गुनशुक्लप्रतिपदि पूर्णो ग्रन्थः स्मरस्मेरः॥ (कन्दर्प० ७।२।४९)

(२) १६४, ३९२०, ३६२६ ३६३१ संख्यासु।

(३) १ अंके ९, ३३। २अ० २२।७ अ० ५९,६०।

त्वं हि कान्तिजितमौक्तिकचूर्णं धारया वहसि शीतलमम्भः" । इति ।

तुलसीकृतरामायणेऽपि तथैव— (६।३३)

"चन्द्रहास हरु मम तापं, रघुपति विरह अनल संजातम् ।

शीत निशा तव असिवर धारा, कह सीता हरु मम दुख भारा" । इति

यथा वा प्रसन्नराघवे—

"उदर्कभूतिमिच्छद्भिः सद्भिः खलु न दृश्यते ।

चतुर्थीचन्द्रलेखेव परस्त्रीभालपट्टिका" ॥ इति ।

तथैव तुलसीकृतरामायणेऽपि—

"सो पर नारि लिलार गोसाईं, तजहु चौथ चन्दा को नाईं" । इति

जयदेवस्य चन्द्रालोकः ।

चन्द्रस्यालोक इवालोक प्रकाशः काव्योपयोगि विषयानां यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या चन्द्रालोकशब्दो निष्पाद्यते । अत्र काव्यप्रकाशादित्सर्वेऽपि काव्यविषया अलङ्कार-ध्वन्यादयः संनिवेशिताः । अत्र दश मयूखाः, २९४ श्लोकाश्च । प्रथमे मयूखे—काव्यलक्षणं रूढयौगिकादयः शब्दस्य भेदाः, वाक्यखण्डवाक्यादीनि दर्शितानि । द्वितीये—शब्दार्थवाक्यादिदोषास्तत्परिहाराश्च लिखिताः । तृतीये—अक्षरसंहत्यादीनि काव्यज्ञापकानि लक्षणानि लिखितानि । चतुर्थे श्लेषादयो गुणाः । पञ्चमे शब्दालङ्काराः शतमर्थालङ्काराश्च । षष्ठे रसादयो रीतयो वृत्तयश्च प्रदर्शिताः । सप्तमे ध्वनिभेदाः सन्ति । अष्टमे गुणीभूतव्यङ्ग्यानां नवमे लक्षणाया दशमे चाभि-धाया वर्णनमस्ति । एतेषु निम्नलिखितविषयाः काव्यप्रकाशादिभ्योऽधिकाः । यथा प्रथमे मयूखे—रूढयौगिकादिशब्दानां नव भेदाः । तृतीयेऽक्षरसंहत्यादीनि काव्यज्ञापकलक्षणानि, सप्तमे वक्तृस्यूतस्वांकुरितादयो व्यङ्ग्यभेदाः, नवमे तटस्थ-गतार्थगतत्वादयो लक्षणाभेदाः (३१६ पृष्ठे), दशमे चाभिधायाः षड्भेदेषु वस्तु-योगनिर्देशाख्यौ द्वौ भेदौ चेति । किं च काव्यप्रकाशादस्य बहुत्र मतभेदोऽपि दृश्यते । यथालङ्कारप्रकरणे—"स्वरूपस्यातिरोधानेऽपि भेदस्य तिरोधानं मीलितम्, भेदस्य तिरोधानेऽपि द्वयोः साम्यकारणाद् व्यावर्तकास्फुरणं सामान्यमिति चन्द्रा-लोकाशयः । काव्यप्रकाशाशयस्तु—"स्वरूपस्य तिरोधाने सत्यपि भेदस्यातिरोधानं मीलितम्, स्वरूपप्रतीतावपि साम्यवशाद् भेदविरोधानं सामान्यम्, इत्यादि ।

एष चन्द्रालोको ग्रन्थश्चिरन्तनादेव कालादध्ययनाध्यापनादिषु लब्धप्रचुरप्रचा-

रः प्रारम्भिकाशिक्षाप्रतिष्ठित आसीदिति मन्महे । अत एव महाविदुषा सुप्रसिद्धे-नाप्पयदीक्षितेनास्य ग्रन्थस्यार्थालङ्कारप्रकरणमाश्रित्यैव कुवलयानन्दाख्यो नवीनो ग्रन्थो निरमायि । किं बहुना, श्रीयोधपुराधीशेन १६८३-१७३९ ई० वर्षेषु वर्त-मानेन प्रथमेन यशवन्तसिंहमहाराजेन हिन्दीभाषायां छन्दोनिबद्धो (१) भाषा-भूषणाख्योऽलङ्कारग्रन्थोऽपि चन्द्रालोकाश्रयेणैव प्रणीत इति व्यक्तम् । उदाहरणार्थं कानिचित्पद्यानि समुद्ध्रियन्ते । यथा चन्द्रालोके—

"पर्यस्तापह्नुतिर्यत्र धर्ममात्रं निषिध्यते ।
नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्" ॥ इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि— (५।२९)

"पर्यस्त जु गुन एक को और विषै अरोप ।
होइ सुधाकर नाहि यह वदन सुधाधर ओप" इति ।

यथा वा चन्द्रालोके— (५।२६)

"भ्रान्तापह्नुतिरन्यस्य शङ्कया तथ्यनिर्णये ।
शरीरं तव सोत्कम्पं ज्वरः किं न सखि स्मरः" ॥ इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

भ्रान्त अपह्नुति वचन सों भ्रम जव परको जाइ ।
ताप करतहै, ज्वर नही, सखी मदन तप आइ" ॥ इति ।

यथा वा चन्द्रलोके— (५।२८)

'कैतवापह्नुतिर्व्यक्ते व्याजाद्यैर्निह्नवे पदैः ।
निर्यान्ति स्मरनाराचाः कान्तादृक्पतिकैतवात्" ॥ इति ।
"कैतवऽपह्नुति एक कों मिसु करि बरनै आन ।
तीछन तीय-कटाछ-मिस बरषत मनमथ बान" ॥ इति ।

यथा वा चन्द्रालोके— (५।११६)

"अत्युक्तिरद्भुतातथ्यशौर्यौदार्यादिवर्णनम् ।
त्वयि दातरि राजेन्द्र ? याचकाः काल्पशाखिनः" ॥ इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

अलङ्कार अत्युक्ति यह बनंत अतिशय रूप ।
"जाचक तेरे दानते भए कल्पतरु भूप" ॥ इति ।

---

(१) भूमिकाटिप्पण्यादिपरिष्कृतोऽयं ग्रन्थः प्रियसुहृदा श्रीव्रजरत्नदास बी० ए० एल्० एल्० बी० महोदयेन १९३३ ई० वर्षे प्रकाशितः ।

चन्द्रलोकस्य प्राचीनाष्टीकाः ।

अत्राष्टौ प्राचीनाष्टीकाः समुपलभ्यन्ते । तासु प्रथमा प्रद्योतनभट्टाचार्यविनिर्मिता सर्वतः प्राचीना शरदागमाख्या चन्द्रलोकप्रकाशापरनाम्नापि व्यवह्रियते । यथोक्तम्— ... "क्रियते तस्य निदेशाच्चन्द्रालोकप्रकाशोऽयम् ।

शरदागम इति विदितो भट्टाचार्येण यत्नेन" ॥ इति ।

शरदागमनिर्माता पद्मनाभमिश्रः प्रद्योतनभट्टाचार्यापराभिधो बलभद्रसूनुर्मिथिलाभिजनो बघेलावंशावतंसरींवाधीश्वरश्रीवीरभद्रभूपराजसभाप्रमुखपण्डितो बभूव । वीरभद्रदेवनिदेशादेव च शरदागमाख्या व्याख्या विरचितानेन । शारदागमव्याख्याने तावत्— "अस्य स्थितितो नगरी भवतोऽयोध्या भवत्यखिला ।

इति रघुवंशादधिको जयति बघेलाभिधो वंशः" ॥
देवपतेरिव शक्तिर्यस्य जये भूभृतां प्रथिता ।
श्रीवीरभद्रदेवस्तत्र धराखण्डलो जातः ॥
दशरथतो रघुपतिरिव तस्मादिह वीरभानुभूपालः ।
आबद्धधर्मसेतुर्जगति समुद्रे समुद्भूतः ॥"

इत्यादि वीरभद्रदेवः स्तुतः । प्रशस्तपादभाष्यटीकायां सेतुनाम्न्यामपि कविनायं भूपः सविशेषं स्तुतः । अनेन वीरभद्रदेवेनाऽपि कन्दर्पचूडामणिग्रन्थो १६३३ विक्रमवत्सरे निर्मितः । अयं महाराजो रामचन्द्रभूपपुत्र आसीत् । पितुरेकवर्षानन्तरमेवायं १६५० विक्रमवत्सरे स्वर्लोकं जगामेति श्रूयते । शरदागमव्याख्या १६४० वर्षे निर्मितेत्यपि ज्ञायते । पद्मनाभस्य ज्येष्ठो भ्राता विश्वनाथः, कनिष्ठो भ्राता च गोवर्धन आसीत् । गोवर्धनेन केशवमिश्रकृततर्कभाषायाः, अन्नंभट्टकृततर्कसंग्रहस्य च व्याख्या विरचिता ।

पद्मनाभनिर्मिता ग्रन्था इमे—

न्याये—(१) चिन्तामणिपरीक्षा (गंगेशस्य तत्त्वचिन्तामणेष्टीका)
वैशेषिके (२) कणादरहस्यम् (स्वकृतराद्धान्तमुक्ताहाराख्यग्रन्थटीका)
„ (३) वर्धमानेन्दुः (वर्धमानस्य द्रव्यकिरणावलीप्रकाशव्याख्या)
„ (४) वैशेषिकसेतुः (प्रशस्तपादभाष्यटीका)
„ (५)–किरणावलीभास्करः
„ (६)–न्यायकन्दलीटीका

वेदान्ते (७)–खण्डनखण्डखाद्यटीका
धर्मशास्त्रे (८)प्रायश्चित्तप्रकाशः
साहित्ये (९)–वीरभद्रदेवचम्पूः (१५७६ ई० वर्षे)
,, (१०) शरदागमः (चन्द्रालोकप्रकाशः) इति ।
इयं शरदागमटीका १९२९ ई० वर्षे जयकृष्णदासगुप्तमहोदयेन काशीतःप्रकाशिता ।

अप्पयदीक्षितस्य कुवलयानन्दः ।

असौ ग्रन्थश्चन्द्रालोकालङ्कारप्रकरणस्य व्याख्यारूप एव । उक्तं चात्रैव—

"येषां चन्द्रालोके दृश्यन्ते लक्ष्यलक्षणश्लोकाः ।
प्रायस्त एव तेषामितरेषां त्वभिनवा विरच्यन्ते" ॥ इति ।
"चन्द्रालोको विजयतां शरदागमसंभवः ।
रम्यः कुवलयानन्दो यत्प्रसादादभूदयम्" ॥ इति च ।

अत्र चन्द्रालोको ग्रन्थः, चन्द्रस्य प्रकाशश्च । शरदागमाख्या व्याख्या, शरत्कालागमनं च । कुवलयानन्दो ग्रन्थः, कुवलयस्य कुमुदस्य चानन्दः, इति श्लेषः ।

अत्र कुवलयानन्दे पञ्चविंशत्यधिकशतमलङ्काराः । अस्मिन् ग्रन्थे नव टीकाः प्राप्यन्ते । तास्वेका रामचन्द्रात्मजतत्सदुपाख्यवैद्यनाथेनालङ्कारचन्द्रिका निर्मिता । यथोक्तम्— "असौ कुवलयानन्दश्चन्द्रालोकोत्थितोऽपि सन् ।
प्रतिष्ठां लभते नैव विनालंकारचन्द्रिकाम्" इति ॥

अस्य वैद्यनाथस्य सत्ताकालः १६८३–१७११ ई० वर्षान्तोऽवसीयते । अनेन काव्यप्रकाशोदाहरणचन्द्रिका १६८३ई० वर्षे निर्मिता । प्रभानाम्नी शास्त्रदीपिकाटीका च १७११ ई० वर्षे रचिता । चन्द्रालोकव्याख्याकारः पायगुण्डे इत्युपाख्यतया महादेवपुत्रतया चास्माद् भिन्नः । अयं तु रामचन्द्रपुत्रा विट्ठलपौत्रस्तत्सदुपाख्यश्च । एतत्कृता ग्रन्था इमे—अग्निहोत्रमन्त्रार्थचन्द्रिका, अलंकारचन्द्रिका (कुवलयानन्दटीका), कादम्बरीटीका विषमपदवृत्तिः, कालमाधवकारिकाटीका, काव्यप्रकाशोदाहरणचन्द्रिका, काव्यप्रदीपप्रभा, चतुराङ्गविनोदः, दर्शपौर्णमासमन्त्रार्थचन्द्रिका, न्यायबिन्दुः (मीमांसासूत्रटीका), न्यायमालिका (मीमांसाग्रन्थः), पाखण्डखण्डनम्, पिष्टपशुनिर्णयः, बौधायनदर्शपूर्णमासव्याख्या, विषमश्लोकव्याख्या, शास्त्रदीपिकाटीका प्रभा, सीतारामविहारटीका, चातुर्मास्यप्रयोगो वेदान्तकल्पतरुश्चेति । इयमलंकारचन्द्रिका कुवलयानन्दटीका बम्बईनगरे प्रकाश-

मिता । आशाधरकृता कुवलयानन्दकारिकाव्याख्या दीपिकापि मुद्रिता । नागेश-भट्टकृता-अलंकारसुधा, विषमपदव्याख्या चाद्यावधि न मुद्रिता । गङ्गाधरवाजपेयिनो रसिकरञ्जनीटीका च हालास्यनाथशास्त्रिणा श्रीरङ्गस्थयन्त्रालयतः प्रकाशिता । भीमसेनेन विदुषा कुवलयानन्दखण्डनाख्यो ग्रन्थो निर्मितः । असावमुद्रित एव । एष कुवलयानन्दकारोऽप्पयदीक्षितश्चतुरधिकशतग्रन्थान् जग्रन्थ । तेषु वृत्तिवार्तिकम् , चित्रमीमांसा, कुवलयानन्दश्चेत्यलंकारशास्त्रग्रन्थत्रयम् । १५२०–१५९३ ई० वर्षान्तोऽस्य जीवनकाल इति सीतारामजाशी एम. ए. महोदयमतम् । १५५४–१६२६ ई० वर्षान्तोऽस्य जीवनकाल इति वङ्गभाषामये संस्कृतसाहित्यस्येतिहासे निर्दिष्टम् ।

विश्वेश्वरभट्टकृता राकागमाख्या व्याख्या ।

अयं विश्वेश्वरो गागाभट्टपराख्यो निर्णयसिन्धुकारस्य कमलाकरभट्टस्य ज्येष्ठभ्रातुर्दिवाकरस्य पुत्रः । अयं दिनकरः शान्तिसाराद्यनेकग्रन्थनिर्माता । अनेन गागाभट्टेनैव १६७४ ई० वर्षे महाराष्ट्रराजशिवरा(१)जमहोदयस्य राज्याभिषेकः कृतः । १६२०–१६८९ ई० वर्षावधिको गागाभट्टस्य जीवनकालः । राकागमस्यैव सुधेतिनामान्तरम् । व्याख्येयं न मुद्रिता । अस्य विदुषो ग्रन्था इमे––आपस्तम्बपद्धतिः, आशौचदीपिका, कायस्थदीपकः [१६७७ ई० वर्षे] जातिविवेकः, तुलादानप्रयोगः, दिनकरोद्योतः । [अत्र आचाराशौचकालदानपूर्तप्रतिष्ठाप्रायश्चित्तव्यवहारवर्षकृत्यव्रतशूद्रश्राद्धसंस्काराणां विवेचनम्] , निरूढपशुबन्धप्रयोगः, पिण्डपितृयज्ञप्रयोगः, प्रयोगसारः, भाट्टचिन्तामणिः (जैमिनीयसूत्रटीका), सुज्ञानदुर्गोदयः, समयनयः[१६८१ ई० वर्षे शम्भुराजकृते कृतः], सापिण्ड्यविचारः मीमांसाकुसुमाञ्जलिः शिवार्कोदयः, श्लोकवार्तिकटीका चेति ।

विश्वेश्वरकृता वाजचन्द्रचन्द्रिका ।

इयं व्याख्या तेनैव गागाभट्टापराख्येन विश्वेश्वरविदुषा वाजचन्द्रभूपनाम्ना विरचिता । इयमप्यमुद्रिता । इयं राकागमाख्यव्याख्याधारेण निर्मिता ।

पायगुण्डोपाख्यवैद्यनाथकृता रमाख्या व्याख्या ।

अयं टीकाकारो महादेवाद् वेण्यां समुत्पन्नः । मिताक्षराव्यवहाराध्यायटी-

(१) शिवाजीमहाराजस्य १६२७–१६८० ई० वर्षान्तो जीवनकालः ।

कायां त्वस्य मातुर्नामोमा प्राप्यते । अयं कुवलयानन्दव्याख्यालङ्कारचन्द्रिकाकर्तुर्वैद्यनाथाद्भिन्नः । अलङ्कारचन्द्रिकाकारो वैद्यनाथो रामचन्द्रपुत्रस्तत्सदुपाख्यश्च । यथा—

"विद्वन्द्वृन्दमहामान्यरामचन्द्रात्मजन्मना ।
विदुषा वैद्यनाथेन कृतालङ्कारचन्द्रिका" ॥ इति ।

"इतिश्रीमत्पदवाक्यप्रमाणज्ञतत्सद्रामभट्टात्मजवैद्यनाथकृतालङ्कारचन्द्रिकाख्या कुवलयानन्दटीका संपूर्णा" इति च ।

चन्द्रालोकटीकायां तु "पायगुण्डे" इत्युपाख्या स्पष्टं निर्दिष्टा । यथा—

"नत्वा गुरुं वैद्यनाथः पायगुण्डेति कीर्तितः । व्याख्यां रमाख्यां तनुते चन्द्रालोके विलासिनीम्" इति । अयं पायगुण्डेवैद्यनाथो महावैयाकरणनागेशशिष्यः । एतेन नागेशकृतवैयाकरणसिद्धान्तमध्यमञ्जूषायाः कलाख्या टीका १८१२ वि० वर्षे (१७५६ ई० वर्षे) निर्मिता । एतद्ग्रन्था इमे—अर्थसंग्रहः (व्याकरणग्रन्थः), छाया (महाभाष्यप्रदीपोद्योतप्रथमाह्निकटीका), परिभाषेन्दुशेखरटीका (कला कुञ्जिका च), परिभाषेन्दुशेखरसंग्रहः, भक्तितरङ्गिणी, भूषणटीका, रप्रत्याहारखण्डनम्, वृद्धशब्दरत्नशेखरः, वैयाकरणसिद्धान्तमध्यमञ्जूषाटीका कला नाम्नी, शब्दकौस्तुभटीका प्रभा, लघुशब्दरत्नटीका भावप्रकाशाख्या (मुद्रिता), लघुशब्देन्दुशेखरटीका चिदस्थिमाला, सर्वमङ्गलाटीका, मिताक्षराव्यवहाराध्याय टीका बालंभट्टी, पराशरस्मृतिटीका, भरद्वाजस्मृतिटीका, चन्द्रालोकटीका चेति । अयं वैद्यनाथो बालंभट्टनाम्नापि व्यपदिश्यते । अस्य धर्मपत्नी लक्ष्मीरासीत् । अत एव मिताक्षराव्यवहाराध्यायटीका लक्ष्मीनाम्नापि कथ्यते । इयं चन्द्रालोकव्याख्यानेकवारं मुद्रिता ।

विरूपाक्षकृता शारदशर्वरी व्याख्या ।

इयं व्याख्याऽज्ञातसमया, अमुद्रिता च । चन्द्रालोकदीपिका निगूढार्थदीपिका चेति द्वे व्याख्येऽज्ञातकर्तृकेऽज्ञातनाम्न्यावमुद्रिते चेत्यनयोर्विषये न किमपि वक्तुं पारयामः । एता अष्टौ प्राचीनाष्टीकाः ।

पौर्णमासी ।

इयं व्याख्या विदुषां छात्राणां च संतोषायोपनिबद्धा । अस्यां विषयस्य क्रमिकाविर्भावः, मूलानुक्तोदाहरणन्यासः, लक्षणं तत्समन्वयः, अपेक्षितविषयसमास

व्यासौ, भाषायाः सारल्यं सौष्ठवं चोल्लसति । चन्द्रालोकस्यात्र पूर्णतास्तीत्यन्वर्था पौर्णमासीसंज्ञा । रघुनाथभट्टस्य कालतत्त्वविवेचने (६४२ पृष्ठे) पौर्णमासीशब्द-स्येयं व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता–'पूर्णश्चासौ माश्च चन्द्रमा इति पूर्णमाः पूर्णमासः पूर्णच-न्द्रस्येयं पौर्णमासी । अत्र "तस्येदम्" इति सूत्रेणाण्प्रत्ययः । "माः स्मृतश्चन्द्र-कालयोः" इति विश्वप्रकाशकोशान्मासश्चन्द्रवाचकता । अथवा "पूर्णो मासश्चन्द्रो वर्ततेऽस्याम्" इति व्युत्पत्त्या "तदस्मिन् वर्तते" इति वार्तिकेणाण्प्रत्यये "टिड्ढा-णञ्०" इति सूत्रेण च ङीप्कृते पौर्णमासीशब्दनिष्पत्तिः । प्रस्तुतव्याख्याबोधको-यं शब्दोऽत्र लाक्षणिकः । यथा पौर्णमास्यां तिथौ चन्द्रस्य पूर्णता तथास्यां व्या-ख्यायां (पौर्णमास्याम्) चन्द्रालोकस्यार्थबोधने पूर्णता वर्तते ।

कथाभट्टीया हिन्दीभाषाटीका ।

इयं व्याख्या हिन्दीभाषानुरागिणां कृतेऽत्रायोजिता । टीकाकारस्य प्रपिता-महः सुविदितो जयपुरमहाराजश्रीरामसिंहदेवगुरुः श्रीछोटेलालापराभिधः श्रीहर-गोविन्दमहानुभावो महाभारतपुराणकथापीयूषवर्षतया कथाभट्टपदवीसमलङ्कृत आसीदिति तत्परमपवित्रस्मृत्यर्थं टीकाया अस्याः कथाभट्टीयेति नाम निर्धारितम् ।

श्रीहरगोविन्दमहोदयः ।

अस्य महानुभावस्य पितामहो जगन्नाथमहोदयो नामावालोपनामकदाधिमथ-विप्रकुलप्रसूतो योधपुरान्तर्गतपोकरणग्रामाधीशस्य गुरुः पुरोहितश्चासीत् । पोकर-णस्वामिठाकुरश्रीदेवीसिंहस्य पुत्रः शवलसिंहस्यानुजः श्रीश्यामसिंहदेवः केनापि हेतुना पोकरणं परित्यज्य पूर्वं भरतपुरे ततो जयपुरे चायासीत् । एतेनैव ठाकुरश्या-मसिंहमहोदयेन जयपुराधीशश्रीपृथ्वीसिंहमहाराजतः १८३० विक्रमवर्षे गीजगढा-धिपत्यं समधिगतम् । अनेनैव ठाकुरश्यामसिंहमहोदयेन सार्धं पोकरणतो जगन्ना-थमहोदयो जयपुरे समागत्य तत्संरक्षकत्वे न्यवसत् । जगन्नाथस्य ज्येष्ठपुत्रो जयकृ-ष्णस्तस्मात्सुरूपादेव्यां १८६६ वैक्रमेऽब्दे आश्विनकृष्णाष्टमीदिने रविवारोपलक्षिते महालक्ष्मीपूजातिथौ चरित्रनायकः श्रीहरगोविन्दमहानुभावोऽजनि । अयं महानु-भावोऽल्पीयस्येव वयसि महाविद्वानद्वितीयकथावाचकश्चासीत् । अत एवानेन जय-पुरनरेशश्रीजगत्सिंहमहाराज्ञ्यै चांपावतीश्रीचन्द्रकुमारिकायै श्रीमद्भागवतकथा १८९३ वर्षे वैक्रमे श्राविता । अनया कोटखावदाख्ये स्वग्रामे सभूमिकः कूपो भागवतकथाया उपहारीकृतः । इयं महाराज्ञी चांपावती पोकरणाधीशश्रीसवाईसिंह

पौत्री श्रीसालिमसिंहपुत्री चासीत्। अस्या जन्म १८४७ वि० वर्षे विवाहश्च १८६२ वत्सरे जयपुरवर्तिनि गीजगढाधीशभवने जयपुराधीशेन सह बभूव ।

इयं पोकरणाधीशगीजगढाधीशचांपावतवंशपरम्परा-

रावभगवान्दासः (भीनमालाधिपः)
|
ठाकुरमहासिंहः (पोकरणाधीशः)
|
ठाकुर देवीसिंहः ।

ठा० शबलसिंहः,	ठा० श्यामसिंहः (गीजगढाधिपः)
ठा० सवाईसिंहः,	ठा० उम्मेदसिंहः
ठा० सालिमसिंहः,	ठा० भारतसिंहः
ठा० विभूतिसिंहः	ठा० जुझासिंहः
ठा० गुमानसिंहः	ठा० कानसिंहः
ठा० मङ्गलसिंहः (सी० आई० ई०)	ठा० श्रीमान् कुशलसिंहमहोदयः
ठा० श्रीमान् चैनसिंहः एम०ए०एल०एल० बी० रावबहादुरमहोदयः	
कुमारो भवानीसिंहः ।	कुमारो मांधातासिंहः ।
भंवरविक्रमसिंहः ।	

कथापीयूषाप्लुता महाराज्ञीयं चांपावती जयपुरे रम्यं श्रीकृष्णमन्दिरं निर्मा-प्यास्मै चरित्रनायकाय १८९४ वत्सरे प्रदाय वैकुण्ठे एव वैकुण्ठोपासनार्थे १८९६ वत्सरे जगाम । असौ श्रीहरगोविन्दमहोदयश्चास्मिन्मन्दिरेऽनवरतमहा(१)भारत-

(१) मेदपाटान्तर्गतबनेडानिवासिघनश्यामविप्रेण १८९६ विक्रमवर्षे श्री-चांपावतीमन्दिर एवेदं महाभारतपुस्तकं लिखितम् ।

कथानिरतो बभूव । माणक्यचन्द्रश्रेष्ठिना १९०३ वि० वर्षे पुराणघाटोद्याने, लाला-मोतीलालेन च १९२४ वि० वर्षे जयपुरद्वारनिकटे महाभारतकथायामुद्यानभूमिः सादरमर्पिता । किं बहुना, कथासंतुष्टेन श्रीजयपुरपुरन्दरेणाप्यसौ महानुभावो गोकुलपुराराममनिवासमूंडोतीग्रामैः सत्कृतश्चामरशिविकाभ्युत्थानादिसमलङ्कृतो राजगुरुत्वेनाभिमतश्च । विद्याविलासिनीलालितो राजसभाप्रमुखपण्डितोऽयं महानुभावश्चांपावती(२)मन्दिरेऽस्मिन्नष्टादशवारं महाभारतं श्रोतृभ्यः श्रावयांबभूव । पुत्रपौत्रादिसमन्वितोऽनेकमणिभूसम्पत्तिशाली निरामयोऽयं महानुभावो द्वासप्ततितमे वर्षे श्रावणकृष्णनवम्यां १९३७ विक्रमवत्सरे स्वर्गसुखमनुभवन्—

"अत्यन्तगुणमेधावी चतुर्णामेव भाजनम् ।
अल्पायुरनपत्यो वा दरिद्रो वा रुजान्वितः" इति कस्यापि कवेः सूक्तं मोघं चक्रे ।

अस्य महोदयस्य राजगुरुकथाभट्टवृन्दावन-श्रीनारायण-शिवनारायणाख्यास्त्रयो वद्योतमानाः सूनव आसन् । एतेषां पुत्रपौत्राद्यश्चास्मिन् मन्दिरे विद्योतन्तेतमाम् ।

उपसंहारः

पुस्तकमिदं गीर्वाणवाणीप्रगाढप्रणयिभ्यो जयपुरान्तर्वर्त्यचरोलपुराधीशेभ्यः श्रीमद्भ्यो जयपुरमन्त्रिमण्डलान्तर्वर्तिभ्यो राजश्रीहरिसिंहमहोदयेभ्यः समुपहृतम् । तैश्च सानुरागं स्वीकृतमिति शुभाशीर्वादैस्तान् संयोजये ।

काशिकराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यक्षेभ्यो महामहोपाध्यायश्रीगोपीनाथकविराज एम्० ए० महोदयेभ्यः, जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठालयाध्यक्षेभ्यो महामहोपाध्यायश्रीगिरिधरशर्मचतुर्वेदमहाशयेभ्यश्च गुरुवरेभ्यः मदीया हार्दिकी श्रद्धा समुल्लसतु ।

काशी-चौखम्बा-बनारस-हरिदासाख्यसंस्कृतग्रन्थमालासंचालकाभ्यां श्रेष्ठिप्रवरश्रीजयकृष्णदासहरिदासगुप्तमहोदयाभ्यां गीर्वाणवाणीसमाराधकाभ्यामपि धन्यवादाः प्रदीयन्ते । विद्वद्वरेभ्योऽमरभारतीसेवकेभ्यः सति दोषसंभवे—

"मत्यरसर्वविदुरैर्विहिते क्व नाम
ग्रन्थेऽस्ति दोषविरहश्चिरचिन्तनेऽपि" ॥

इत्यादिन्यायेन क्षमामभ्यर्थ्यानेन ग्रन्थेन कमप्युपकारमाशास्ते—

श्रीचांपावतीमन्दिरम् ।
जयपुरम्
पौषशु०२ गुरौ १९९३ वत्सरे

कथाभट्टो—
नन्दकिशोरशर्मा, साहित्याचार्यः

---

(२) एतन्मन्दिरव्ययाय जैतपुराग्रामो नियतः ।

॥ श्रीः ॥

अथ ग्रन्थविषयप्रदर्शनम्

श्रीपीयूषवर्षजयदेवकविविरचितः

चन्द्रालोकः ।

प्रथमो मयूखः ।

उच्चैरस्यति मन्दतामरसतां जाग्रत्कलङ्कैरव-
ध्वंसं हस्तयते च या सुमनसामुल्लासिनी मानसे ।
दुष्टोद्यन्मदनाशनार्चिरमला लोकत्रयीदर्शिका
सा नेत्रत्रितयीव खण्डपरशोर्वाग्देवता दीव्यतु ॥ १ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यनिर्मिता

चन्द्रालोकव्याख्या

पौर्णमासी

सर्वाणि शास्त्राणि समाकलय्य न्यस्तानि येनोदर एव यस्मात् ।
लम्बोदरत्वे प्रथिताभिधानं तं धीनिधानं गणनाथमीडे ॥ १ ॥
वैधात्रकण्ठमविकुण्ठमुपाश्रयन्तीं विद्वज्जनाननसरोजविराजमानाम् ।
वीणागुणक्वणनचञ्चलपाणिपद्मां वाग्देवतां शशिकलाङ्कितमौलिमीडे ॥२॥

प्राक्तनव्याख्यानिर्देशः ।

चन्द्रालोकस्य विद्यन्ते व्याख्या बहुविधा इमाः ।
शरदागमव्याख्यैका प्रद्योतनविनिर्मिता ॥ ३ ॥
रम्यः कुवलयानन्दोऽलङ्कारार्थप्रकाशकः ।
अप्पय्यदीक्षितकृतो व्याख्यारूपो विराजते ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

वैद्यनाथेन रचिता रमा व्याख्याभिधीयते ।
गागाभट्टेन रचिता व्याख्या राकागमाभिधा ॥ ५ ॥
तेनैवान्या कृता टीका वाजचन्द्रस्य चन्द्रिका ।
विरूपाक्षेण रचिता टीका शारदशर्वरी ॥ ६ ॥
कृता केनापि विदुषा चन्द्रालोकस्य दीपिका ।
व्याख्यास्ति विदिता लोके निगूढार्थस्य दीपिका ॥ ७ ॥
एता व्याख्या मया प्रोक्ता अन्याश्चापि भवन्तु वा ।
तथापि क्रियते व्याख्या पौर्णमासीति कीर्तिता ॥ ८ ॥
पूर्णो माश्चन्द्रमा यत्र पूर्णमाः शब्द उच्यते ।
पूर्णमास इयं सा स्यात् पौर्णमासीति संज्ञिता ॥ ९ ॥

अथ तत्र भवान् कर्कशतर्कवक्रवचनोद्गारवांस्तार्किकशिरोमणिरपि, कोमलकाव्य-कौशलकलालीलावानालङ्कारिकचक्रचूडामणिः, ईशवीयत्रयोदशशतकान्तर्वर्ती, प्रसन्न-राघवाख्यनाटकविरचयिता, सुमित्रामहादेवयाज्ञिकतनयः, श्रीमान् पीयूषवर्षापरनाम-धेयः श्रीजयदेवनामा विद्वान्, सकलकाव्यविषयप्रतिपादकस्य लक्षणग्रन्थस्यावश्य-कतायां चन्द्रालोकनाम्ना तादृशं समीहितं ग्रन्थरत्नं विरचयिष्यंस्तदादौ शिष्टसदा-चाररक्षणाय शिष्यशिक्षणाय च मङ्गलमाचरन् वाग्देवतास्वरूपस्य त्र्यम्बकनेत्रत्रयोप-मानताप्रदर्शनेन तत्प्रकर्षमुद्घोषयति "उच्चैः" इति पद्येन ।

कथाभट्ट नन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत
चन्द्रालोक
की
कथाभट्टीया हिन्दीटीका ।

प्रारब्ध ग्रन्थ की निर्विघ्नता से समाप्ति होने के लिये उस के प्रारम्भमें शिष्टा-चार से प्राप्त मङ्गलाचरण अवश्य करना चाहिए । शास्त्रों में वह मङ्गल "आशी-र्नमस्क्रिया वस्तुनिर्देशो वापि तन्मुखम्" इत्यादि वचनों के अनुसार आशीर्वादा-त्मक, नमस्कारात्मक और वस्तुनिर्देशात्मक रूप तीन प्रकार से विभाजित किया गया है । श्रीहर्षरचित प्रियदर्शिका नाटिका में आशीर्वादात्मक, भवभूति के

पौर्णमासी

सा वर्णनीया पूर्ववाक्यवर्णिता वाग्रूपा देवता वाग्देवता सरस्वती खण्डो गदासुरवधे भग्नः परशुः कुठारो यस्य यद्वा खण्डयति विनाशयतीति खण्डस्तादृशः परशुर्यस्य स खण्डपरशुः शङ्करस्तस्य । त्रयोऽवयवा यस्याः सा त्रितयी नेत्राणां नयनानां त्रितयी नेत्रत्रितयी सूर्यचन्द्राग्निरुपा नेत्रत्रयी । इव तद्वत् । दीव्यतु द्योततां मोदतां रमतां वा । भक्तवदन इति शेषः । दिवु धातोः कर्तरि लोट् । एतत्प्रधानवाक्यम् । अन्यानि वाक्यानि पदानि च वाग्देवताया नेत्रत्रितय्याश्चाङ्गानि ।। यथा वाग्देवीपक्षे—या वाग्देवी । मन्दतां मूढताम् । अरसतां नीरसताम् । रलयोरैक्यादलसतामालस्यं वा । उच्चैरूर्ध्वं दूर इति यावत् । अस्यति प्रक्षिपति । असु क्षेपणे इति धातोः कर्तरि लिट् । तथा च या सुमनसां विदुषाम् । शब्दोऽयं काकाक्षिन्यायेनोभयत्र सम्बध्यते । जाग्रतो विद्यमाना ये कलङ्का दोषास्तैस्तादृशैः ।। "हेतौ" इत्यनेन हेत्वर्थे तृतीया । रवानां शब्दानां ध्वंसं विनाशं हस्तयते हस्तेनातिक्रामति दूरीकरोतीति भावः ।अत्र हस्तशब्दात् "प्रातिपदिकाद्धात्वर्थे बहुलमिष्ठवच्च" इत्यधिकारोक्तेन "तेनातिक्रामति" इति गणसूत्रेण णिच्प्रत्ययः । "णिचश्च" इत्यनेनात्मनेपदम् । उत्पत्स्यमानदोषभिया वक्तुमनुत्सोढानां पण्डितानां निर्दोषवचनतामुत्पाद्य व्याख्याने प्रवर्तयत इति भावः । केचित्तु कैरपि पुरुषैर्न वध्वंसो विनाशो यस्य स तम् । भागुरिमतेन वध्वंसशब्देऽकारलोपः । तथा जाग्रद् विद्यमानः कलो मन्दगम्भीरः शब्दो यस्य तादृशं पुरुषं हस्तयते हस्तेन स्पृशति हस्तगतं वा कुरुते । पुनः कीदृशी सुमनसां विदुषां मानसेऽन्तःकरणे । उल्लासिनी उल्लसनशो-

कथाभट्टीया

महावीरचरित नाटकमें नमस्कारात्मक, और भारवि के किरातार्जुनीय काव्य में वस्तुनिर्देशात्मक मङ्गल देखना चाहिए । इस नियम के अनुसार ही प्रकृत ग्रन्थ चन्द्रालोक में आशीर्वादात्मक मङ्गलाचरण किया गया है ।

तर्कशास्त्र के कर्कश वचनों में निपुण भी आलङ्कारिक भाषा की सरस सरल सूक्तिमें प्रगल्भ, ईशवीय तेरहवीं शताब्दी में वर्तमान, प्रसन्नराघव नाटक का निर्माता, सुमित्रा और महादेव अग्निहोत्री का पुत्र, पीयूषवर्षापरनामधेय, श्रीमान् जयदेव कवि अपने ग्रन्थ चन्द्रालोक के प्रारम्भ में वाग्देवी की प्रशंसा करता हुआ विद्वज्जनों को आशीर्वाद देता है ।

पौर्णमासी

ला । दुष्टानां नीचानामुद्यनुद्भवन्यो मदो गर्वस्तस्य नाशनं दूरीकारकमर्चिस्तेजो यस्याः सा । यद्वा दुष्टश्चासावुद्यन्मदश्चेति व्याख्येयम् । अमला निर्मला लोकानां भुवनानां त्रयी लोकत्रयी त्रिलोकी तस्य दर्शिका प्रदर्शयित्री ।

त्र्यम्बकनेत्रत्रयीपक्षे च मन्दानि निष्प्रभाणि च तानि तामरसाणि कमलानि च तथोक्तानि तेषां भावस्तत्ता तां निष्प्रभकमलत्वमिति यावत् । उच्चैरूर्ध्वम् । अस्यति प्रक्षिपति । कमलानां संकोचं दूरीकुरुत इति भावः । सूर्यरूपत्वात् । सुमनसां पुष्पाणां मध्ये के जले रवः शब्दो यस्य स तादृशो हंसस्तस्य प्रियं कैरवं कुमुदं रात्रिविकासि कमलमिति यावत् । तस्य ध्वंसो विनाशस्तम् । जाग्रत्यः स्फुरन्त्यः कला यस्मिन्कर्मणि यथा भवति तथा । क्रियाविशेषणमेतत् । हस्तयते हस्तेन दूरीकरोति । एतेन चन्द्रमयत्वं सूचितं तस्य तद्विकासकत्वात् । पुनर्या च सुमनसां देवानां मानसेऽन्तःकरणे । उल्लासिनी उल्लसनशीला । एतेन सूर्यचन्द्राग्निरूपत्वं सूचितम् । दुष्टो नीचो यो मदनः कामस्तस्याशनं भक्षकमर्चिर्ज्वाला यस्याःसा तादृशी । एतेन वह्निमयत्वं सूचितम् । तस्य मदनदाहकत्वात् । अमला निर्मला । लोकत्रयी दर्शिका भूर्भुवःस्वारूपलोकत्रयप्रदर्शयित्री । एतादृशी खण्डपरशोर्नेत्रत्रितयीव सा

कथाभट्टीया

उच्चैः इति—भगवान शङ्कर की नेत्रत्रयी के समान गुणवाली सरस्वती पण्डितजनों के मुख में विलास करे । उस सरस्वती और नेत्रत्रयी की विशेषता इस प्रकार है । सरस्वती के पक्ष में—जो सरस्वती मूर्खता, आलस्य और नीरसता को दूर करती है । तथा सदोपवचन होने की आशङ्का से उत्पन्न हुई मूकता का विनाश करती है । पण्डित जनों के अन्तः करण को प्रफुल्लित बनाती है । उत्पन्न हुये दुष्ट गर्व का नाश करनेवाली है कान्ति जिसकी ऐसी तथा तीनों लोकों को दिखलानेवाली निर्मल सरस्वती विद्वानों के मुख में विलास करे । शंकरकी नेत्रत्रयी के पक्षमें—शङ्कर के तीनों नेत्र सूर्य, चन्द्र तथा वह्निस्वरूप माने गये हैं । इनमें सूर्यस्वरूप नेत्र कमलों के मुकुलीभावरूप मन्दता को दूर करता है । अर्थात् कमलों को खिलादेता है । दूसरा चन्द्ररूप नेत्र रात्रि में खिलनेवाले कैरव (कमल विशेष) की कलाओं को जगादेता है अर्थात् विकसित करता है । तृतीय वह्निरूप नेत्र दुष्ट तथा उत्पन्न होने वाले कामदेव का विनाश करता है । भगवान् शङ्कर ने

हं हो चिन्मयचित्तचन्द्रमणयः संवर्धयध्वं रसान्
रे रे स्वैरिणि निर्विचारकविते मास्मत्प्रकाशीभव ।
उल्लासाय विचारवीचिनिचयालंकारवारांनिधे-
श्चन्द्रालोकमयं स्वयं वितनुते पीयूषवर्षः कृती ॥ २॥

पौर्णमासी

वाग्देवता दीव्यतु रमतां विद्वज्जनवदन इति शेषः । अत्र श्लेषानुप्राणितः पूर्णोपमालङ्कारः। वाग्देवताविषयिणी रतिर्व्यङ्ग्या । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ १ ॥

स्वग्रन्थप्रकर्षं वर्णयते–हं हो इत्यादिना । हमित्यनुनयं । "हं रोषभाषणेऽनुनयेऽपि च"इति हैमः । हो इति सम्बोधने । "हो हौ तु भवेत्सम्बुद्ध्याह्वानयोर्मतौ" इति विश्वप्रकाशः । हे चिन्मयानि चित्प्रचुराणि यानि चित्तानि मनांसि तान्येव चन्द्रमणयश्चन्द्रकान्तशिलामणयः । यद्वा चिन्मया ज्ञानरूपाश्चित्तान्येव चेतांस्येव चन्द्रमणयश्चन्द्रकान्तमणयः । तत्सम्बुद्धौ । रस्यन्ते आस्वाद्यन्त इति रसास्तान् शृङ्गारादीन् संवर्धयध्वं वृद्धिं प्रापयध्वम् । रे रे इति नीचसम्बोधनद्योतनार्थम् । हे स्वैरिणि । साहित्यशास्त्रीयमर्यादारहिते इति यावत् । निर्गतो विचार औचित्यविवेको यस्याः सा तादृशी चासौ कविता च तत्सम्बुद्धौ । अस्मत्तः प्रकाशः प्रभव इति यावत् । यस्याः सास्मत्प्रकाशा, न अस्मत्प्रकाशा, अनस्मत्प्रकाशा अनस्मत्प्रकाशा अस्मत्प्रकाशा सम्पद्यस्व तथा भवेत्यस्मत्प्रकाशीभव । अत्र लोण्मध्यमपुरुषैकवचनम् । तादृशी मा भवेत्यर्थः । अस्माभिर्निर्विचारकविता न विधीयत इति भावः । यतोऽयं कृती साहित्यशास्त्रप्रतिपादनकुशलः ।

कथाभट्टीया

इसी वह्निरूप नेत्र से कामदेव को जलाया था यह पौराणिक कथा है । देवताओं के अन्तःकरण को उल्लसित करनेवाली त्रैलोक्य का दर्शन करानेवाली, ऐसी निर्मल शङ्कर की नेत्रत्रयी भक्त जनों के मानस में क्रीडा करै । यहां श्लेषालङ्कार से शब्दसाम्य सिद्ध होता है । उस शब्दसाम्य से पूर्णोपमालङ्कार यहां वर्त्तमान है ॥ १ ॥

अब कवि अपने ग्रन्थ का उत्कर्ष बतलाता है—

हे चन्द्रकान्त मणियों के समान स्वच्छ और ज्ञानशील विद्वानों ! आप शृङ्गारादि रसों की वृद्धि करैं । तथा हे विचारशून्य कविते ! तुम स्वेच्छाचारिणी

युक्त्यास्वाद्यलसद्रसैकवसतिः साहित्यसारस्वत-
क्षीराम्भोधिरगाधतामुपदधत्सेव्यः समाश्रीयताम् ।
श्रीरस्मादुपदेशकौशलमयं पीयूषमस्माज्जग-
ज्जाग्रद्वासुरपद्मकेशरयशःशीतांशुरस्माद्बुधाः ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

पीयूषाणि सुधा वर्षतीति पीयूषवर्षः पीयूषवर्षापरनामधेयो जयदेवः । अन्यत्र चन्द्रो वा । "पीयूषममृतं सुधा" इत्यमरः । चन्द्रस्यालोकः प्रकाश इवालोको यस्य तादृशं ग्रन्थम् । चन्द्रालोकं चन्द्रिकां वा । विचारो भावना एव वीचीनां तरङ्गाणां निचयः समूहो यस्य तादृशो योऽलङ्कार एव वारां निधिः समुद्रस्तस्य । "तत्पुरुषे कृति" इति बहुलग्रहणात्षष्ठ्या अलुक् । उल्लासाय प्रसाराय स्वयं वितनुते रचयति । यथा पीयूषवर्षे चन्द्रालोके प्रसृते सति चन्द्रकान्तमणयः स्रवन्ति । कृष्णाभिसारिकाणां च गमनं रुध्यते । समुद्रस्य वेलातिक्रमणेनोल्लासो जायते तथैव जयदेवेन चन्द्रालोकाख्येऽलंकारग्रन्थे निर्मिते शृङ्गारादिरसमयकविताप्रकाशो भविष्यतीति ग्रन्थकर्तुराशयः । "चित्तान्येव चन्द्रमणयः" इत्यत्र रूपकम् । विचारे वीचिनिचयारोपोऽलङ्कारे वारांनिधेरारोपं प्रति कारणमिति परम्परितं रूपकम् । द्वयोस्तिलतण्डुलन्यायेन संसृष्टिरलङ्कारः । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम्॥२॥

अथ सामान्यतोऽलङ्कारशास्त्रप्रयोजनकथनद्वारात्र पण्डितप्रवृत्त्यर्थं ब्रूते युक्त्येति ।

कथाभट्टीया

अर्थात् आलङ्कारिकमार्ग का अतिक्रम करनेवाली हो इसलिये हमारे समीप मत आओ । क्यों कि—पीयूषवर्षापरनामधेय जयदेव नामक विद्वान् विवेकरूपी तरङ्ग समुदाय से सुशोभित अलङ्कार समुद्र को विकसित करने के लिये चन्द्रालोक नामक आलङ्कारिक ग्रन्थ का निर्माण करता है । चन्द्रमा के पक्ष में यह अर्थ निकलता है—चन्द्रमा की चांदनी (चन्द्रिका) के फैल जाने पर चन्द्रकान्त मणियों से जलस्राव होता है । कृष्णभिसारिका नायिकाओं का गमन रुद्ध होजाता है । समुद्र वेला का अतिक्रम करने को उमड़ २ कर आता है । अर्थात् आनन्दित होता है ॥ २ ॥

कवि अलङ्कारशास्त्र के उत्कर्ष-कथन से प्रस्तुत-अलङ्कारग्रन्थ की उपादेयता बतलाता है—

पौर्णमासी

हेबुधाः पण्डिताः । अगाधतां गम्भीरार्थतामुपदधत् बिभ्रत् । युक्तिभिरुपायैरास्वाद्याश्चर्वणीया लसन्तः शोभमानाः प्रिया इति यावद् ये रसाः श्रृङ्गारादयस्तेषामेकैकाकिनी वसतिर्निवासस्थानम् । यद्वा युक्त्येति तृतीयान्तमास्वाद्येति ल्यबन्तमिति द्वयं समाश्रयणक्रियायामन्वेति । यद्वा युक्तिश्चास्वाद्यलसद्रसश्च तयोरेका वसतिस्तादृशं वा सरस्वत्या इदं सारस्वतं वाङ्मयं शास्त्रं वा साहित्यं च तच्छास्त्रं च साहित्यशास्त्रमलङ्कारशास्त्रं तदेव क्षीराम्भोधिः क्षीरसागरः । यद्वा साहित्यमलङ्कारशास्त्रं तद्रूपा या सरस्वती तद्रूपं यत् क्षीरं चन्द्रालोकाख्यग्रन्थरूपं तदेवाम्भोधिः सागरः समाश्रीयताम् । साहित्यशास्त्रान्यतमग्रन्थश्चन्द्रालोकसागरः समाश्रीयतामिति भावः । अस्माद्ग्रन्थरूपात्सागरात् श्रीर्लक्ष्मीः समाश्रीयताम् । राजादीनां स्तुत्येति भावः । अन्यच्च अस्माद्ग्रन्थात् । उपदेशः परस्य बोधनं ब्रह्मविद्या वा तत्र यत्कौशलं चातुर्यं तत्प्रचुरं पीयूषममृतं समाश्रीयताम् । तथा चास्माद् ग्रन्थात् । जगति संसारे जाग्रद् विकसितं भासुरं दीप्यमानं पद्मानां कमलानां केसरवत्किञ्जल्कवद् यशः कीर्तिरेव शीतांशुश्चन्द्रः । यद्वा जगदेव जाग्रद्भासुरपद्मं तस्य केसरं तद्वत्प्रसूनसादृश्याद् यशस्तद्रूपः शीतांशुः । जाग्रद्भासुरेति पद्मयशःशीतांशूनां तन्त्रेण विशेषणं ज्ञेयम् । समाश्रीयताम् । साहित्यमेव क्षीराम्भोधिरिति रूपकम् । क्षीराम्भोधिपक्षे–अगाधतां निम्नतां बिभ्रत् । स्वादुरसैकवसतिर्जलाधारः समाश्रीयताम् । अस्मात्समुद्रात् । श्रीर्लक्ष्मीः पीयूषममृतं शीतांशुश्चन्द्रश्चेत्यादि चतुर्दश रत्नानि

रमाभट्टीया

हे विद्वज्जनों ! आप गंभीर भावार्थ को धारण करनेवाले प्रमाणों वा युक्तियों से आस्वाद (भावना) के योग्य मनोहर श्रृङ्गारादि रसों का एक अद्वितीय (मुख्य) निवासस्थान, साहित्यशास्त्ररूपी क्षीरसागर का आश्रय लेवें । अर्थात् साहित्यशास्त्र के अन्यतम ग्रन्थ चन्द्रालोक का अध्ययन करें और इस ग्रन्थरूपी सागर के आश्रय से राजा–महाराजाओं की स्तुति करके धनोपार्जन करें । तथा परोपदेशमें जो चातुर्य तद्रूप अमृत को अपनावें । संसार में व्याप्त होनेवाली तथा देदीप्यमान पद्मकेसर के समान मनोरम कीर्तिरूपी चन्द्रमा को भी इस ग्रन्थ के अध्ययन से प्राप्त करें । क्षीरसागर के सम्बन्ध में इस का अर्थ इस प्रकार है—

तं पूर्वाचार्यसूर्योक्तिज्योतिस्तोमोद्गमं स्तुमः ।
यं प्रस्तूय प्रकाशन्ते मद्‌गुणास्त्रसरेणवः ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

समाश्रीयन्ताम् ॥ ३ ॥

अधुना स्वाभिमानं परित्यजति तमित्यादिना । वयं तं पूर्वे प्राञ्चो य आचार्या ग्रन्थकारा मम्मटादय एव सूर्यास्तेषामुक्तयः काव्यप्रकाशादौ प्रतिपादितविषया एव ज्योतींषि प्रकाशास्तेषां स्तोमस्य समूहस्योद्गमः प्रसारः । तं स्तुमः प्रणमामः । तं कं यं प्रस्तुय संश्रित्य मद्‌गुणा मम गुणा एव त्रसरेणवः षट्परमाणवः । त्रसरेणुनिर्वचनं यथा मनुस्मृतौ—

"जालान्तरगते भानौ यत्सूक्ष्मं दृश्यते रजः ।
प्रथमं तत्प्रमाणानां त्रसरेणुं प्रचक्षते" ॥ (८ अ० १३२ श्लो०) इति ।
"जालान्तरगते भानौ सूक्ष्मं यद् दृश्यते रजः ।
तस्य षष्ठतमो भागः परमाणुः स उच्यते" ॥

इति च नैयायिकानां परमाणुपरिभाषा । प्रकाशन्ते प्रदीप्यन्ते । यथा सूर्योदये सति त्रसरेणवो गवाक्षादिमार्गेण तत्किरणेषु प्रकाशन्ते तथैव मम गुणा अपि पूर्वाचार्यग्रन्थाधारेणैवेति । अत्र रूपकालङ्कारः ॥ ४ ॥

कथाभट्टीया

अगाध सुस्वादुजल के आधारभूत तथा लक्ष्मी, अमृत, चन्द्रमादि चौदह रत्नों के उत्पादक क्षीरसागर का आश्रय लेना चाहिए ॥ ३ ॥

अब कवि प्राचीन आचार्यों के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रदर्शित करता है—

मैं सूर्य के समान प्रकाशमान प्राचीन आचार्य मम्मटादिकों की उस उक्तिरूपी ज्योति को प्रणाम करता हूं कि जिसके आश्रय से मेरे वैदुष्यादि गुण त्रसरेणु (छै परमाणुओं का समुदाय) ओं के समान संसार में प्रकाशित होते हैं । गवाक्षमार्ग से निकलनेवाली सूर्यकिरणों में जो रजःकण दिखलाई देते हैं, उनको मनुस्मृति (८।१३२) में त्रसरेणु बतलाया है । ये त्रसरेणु जिस प्रकार सूर्योदय होने पर ही प्रकाशित होते हैं । उसी प्रकार मेरा वैदुष्य भी प्राचीन ग्रन्थों के आधार से ही प्रकाशित हो रहा है । यहां रूपकालङ्कार है ॥ ४ ॥

नाशङ्कनीयमेतेषां मतमेतेन दूष्यते ।
किं तु चक्षुर्मृगाक्षीणां कज्जलेनेव भूष्यते ॥ ५ ॥
प्रतिभैव श्रुताभ्याससहिता कवितां प्रति ।
हेतुर्मृदम्बुसंबद्धा बीजमाला लतामिव ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

अनेन ग्रन्थेन पूर्वाचार्यमतदूषणमाशङ्कमानान् प्रत्याह नाशङ्कनीयेति–एतेन च-न्द्रालोकाख्यग्रन्थेन । एतेषां पूर्वाचार्याणां मतं सिद्धान्तः । दूष्यते दूषितं क्रियते । इति नाशङ्कनीयं न संशयितव्यम् । किन्तु परन्तु मृग इवाक्षिणी नेत्रे यासां ता-स्तासां मृगाक्षीणां चञ्चलाक्षीणां रमणीनां चष्टे चक्ष्यतेऽनेन वा चक्षुर्नेत्रम् । "चक्षिङ् व्यक्तायां वाचि"इति धातोः "चक्षेः शिच" (उ० २।११९) इति सूत्रेणेासिः प्र-त्ययः । कज्जलेनेवाञ्जनेनेव । भूष्यतेऽलङ्क्रियते । यथा मृगाक्षीणां चक्षुः कज्जलेन भूष्यते तथा कज्जलसमेन मद्वचनेन पूर्वेषां मतमिति भावः ॥ ५ ॥

काव्योत्पादनकारणमाह— प्रतिभेति । श्रुतं शास्त्रम्, अभ्यासः काव्यज्ञशि-क्षया पुनः पुनरनुशीलनात्मकः । ताभ्यां सहिता युक्ता प्रतिभैव नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञैव । "प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा मता" इति रुद्रकोशात् । कवितां क-वित्वं प्रति । मृत् मृत्तिका, अम्बु जलं च ताभ्यां संबद्धा संगता बीजमाला बी-जपङ्क्तिः । लतां प्रतीव वल्लीं प्रतीव हेतुर्निमित्तम् । श्रुताभ्यासप्रतिभेति समुदिता-

कथाभट्टीया

कवि चन्द्रालोक से होनेवाली प्राचीन आचार्यों के सिद्धान्त पर आक्षेप की शङ्का को निरस्त करता है—

इस चन्द्रालोक नामकग्रन्थ से प्राचीनआचार्यों के सिद्धान्त का खण्डन किया जाता है, यह सन्देह किसी को नहीं होना चाहिए । किन्तु चञ्चल नेत्रवाली रम-णियों के स्वतः सुन्दर नेत्र भी जिस तरह दोषभूत कज्जल से भी शोभित ही होते है । उसी प्रकार दूषित भी मेरे ग्रन्थ से प्राचीन आचार्यों का मत भूषित ही होवेगा ॥ ५ ॥

कवि कविता के कारण बतलाता है—शास्त्रज्ञान और शास्त्र के मनन से अनुगत कल्पनाशील प्रतिभा ही कवितोत्पादन में निमित्त होती है । जिस प्रकार

निर्दोषा लक्षणवती सरीतिर्गुणभूषणा ।
सालंकाररसानेकवृत्तिर्वाक्काव्यनामभाक् ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

त्रय एव पदार्था दण्डचक्रादिन्यायेन काव्यं प्रति हेतुः । यथोक्तं काव्यप्रकाशे—

"शक्तिर्निपुणता लोकशास्त्रकाव्याद्यवेक्षणात् ।
काव्यज्ञशिक्षयाभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवे" ॥ इति ।

काव्यनिर्माणसामर्थ्यमेव प्रतिभा, सा च सहजोत्पाद्या चेति रुद्रटेण काव्यालङ्कारेऽभिहितम्—

"मनसि सदा सुसमाधिनि विस्फुरणमनेकधाभिधेयस्य ।
अक्लिष्टानि च पदानि विभान्ति यस्यामसौ शक्तिः ॥
प्रतिभेत्यपरैरुदिता सहजोत्पाद्या च सा द्विधा भवति ।
पुंसा सहजातत्वादनयोस्तु ज्यायसी सहजा ॥
स्वस्यासौ संस्कारे परमपरं मृगयते यतो हेतुम् ।
उत्पाद्या कथंचिद् व्युत्पत्त्या जन्यते परया ॥
छन्दोव्याकरणकलालोकस्थितिपदपदार्थविज्ञानात् ।
युक्तायुक्तविवेको व्युत्पत्तिरियं समासेन ॥
विस्तरतस्तु किमन्यत्तत इह वाच्यं न वाचकं लोके ।
न भवति यत्काव्याङ्गं सर्वज्ञत्वं ततोऽन्येषा ॥
अधिगतसकलज्ञेयः सुकवेः सुजनस्य संनिधौ नियतम् ।
नक्तंदिनमभ्यस्येदभियुक्तः शक्तिमान् काव्यम्" ॥ इति ॥ ६ ॥

काव्यलक्षणं व्याचष्टे निर्दोषेत्यादिना । निर्गता दोषाः श्रुतिकटुत्वादयः, पदपदांशवाक्यतदर्थरसगता यस्याः सा निर्दोषा काव्यदूषणशून्या । लक्षणान्यक्षरसंहत्यादीनि यस्यां सन्तीति लक्षणवती तृतीयमयूखोक्ताक्षरसंहत्यादिलक्षणसहिता ।

कथाभट्टीया

मृत्तिका और जल से युक्त बीज ही वृक्षोत्पादन में कारण देखा जाता है ॥ ६ ॥

काव्य का लक्षण बतलाया जाता है—

पद, पदांश, वाक्य, वाक्यार्थ रसगतादि काव्य के दोषों से शून्य, अक्षर संह-

पौर्णमासी

रीतिभिः पाञ्चालीलाटीगौडीवैदर्भीतिचतसृभिः काव्याङ्गसंस्थाविशेषैः सहिता सरीतिः काव्यरीतिसहिता । गुणाः श्लेषप्रसादादयस्तैर्भूषणा भूष्यमाणाः "राजभोजनाः शालयः" इतिवत्कर्मणि ल्युट् । अलङ्काराः शब्दार्थगता अनुप्रासोपमादयः । रसाः शृङ्गारादयः । तैः सहितेति सालंङ्काररसा । अनेका बहुविधा वृत्तयो यस्यां सा । वृत्तिर्द्विविधा । नाट्योपयुक्ता प्रथमा । एषा कैशिकीसात्वत्यारभटीभारतीनाम्ना चतुर्विधा । द्वितीया शब्दशक्तिरूपा । सा चाभिधालक्षणाव्यञ्जनाभेदात् त्रिधा । एतादृशी वाक् उक्तविशेषणविशिष्टा वाणी काव्यं कविकर्म तस्य नामाख्यां भजतीति काव्यनामभाक् काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं भवति । एतेन निर्दोषाद्युक्तधर्मविशिष्टशब्दत्वं काव्यत्वमिति काव्यलक्षणं सम्पन्नम् । तच्च काव्यं शब्दनिष्ठमित्यप्यस्याभिप्रेतम् । काव्यप्रकाशमपहाय प्रायः सर्वेऽप्यालङ्कारिकाः काव्यस्य शब्दनिष्ठतामेवोररीकुर्वते । काव्यप्रकाशकारस्तु तस्य व्यासज्यवृत्त्या शब्दार्थोभयनिष्ठतां स्वीकुरुते । शब्दनिष्ठतावादिनां त्वयमाशयः—"औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः" इत्यादिमीमांसासूत्रेण शब्दार्थयोः स्वाभाविकसम्बन्धे निश्चिते कृते शब्दग्रहणेऽर्थः स्वयमेवापतति । अर्थशून्ये शब्दे तु प्रयोगार्हतैव नास्तीति काव्यस्य शब्दनिष्ठतैवोचितेत्यलं विस्तरेण ॥ ७ ॥

कथाभट्टीया

त्यादिलक्षणों से युक्त, पाञ्चाली, लाटी, गौडी, वैदर्भीनामक काव्य की रीतियों से भूषित, शब्दार्थगत अनुप्रासोपमादि अलङ्कारों से चमत्कृत तथा नाटकोपयुक्त कैशिक्यादि तथा अभिधादि शब्दवृत्तियों से सम्बद्ध वाक्य को काव्य कहते हैं । मम्मटाचार्य कृत काव्यप्रकाशको छोड़ के प्रायः सबही आलङ्कारिक ग्रन्थों में काव्य को शब्दनिष्ठ (शब्दगत) माना है । काव्यप्रकाश ने व्यासज्यवृत्ति (शब्द और अर्थ में व्याप्ति) से काव्य को शब्दार्थोभयगत माना है । शब्दनिष्ठवालों का कथन है कि "औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः" इस मीमांसासूत्र से शब्द और अर्थका स्वाभाविक अविनाभाव सम्बन्ध के निश्चित रहने पर शब्दनिष्ठ काव्य को मानने से उसकी अर्थनिष्ठता स्वयं ही आ जाती है । फिर अर्थका ग्रहण करना अनुचित ही है । अर्थशून्य शब्द में तो प्रयोग योग्यता ही नहीं है । अतः काव्य को शब्दनिष्ठ ही समझना चाहिए ॥ ७ ॥

अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थावनलंकृती ।
असौ न मन्यते कस्मादनुष्णमनलं कृती ॥ ८ ॥
विभक्त्युत्पत्तये योग्यः शास्त्रीयः शब्द इष्यते ।
रूढयौगिकतन्मिश्रैः प्रभेदैः स पुनस्त्रिधा ॥ ९ ॥

पौर्णमासी

"निरलङ्कारौ शब्दार्थौ काव्यम्" इति काव्यप्रकाशकारमतं दूषयति—अङ्गीकरोतीत्यनेन । यः कोऽपि । काव्यप्रकाशकार इति भावः । अनलङ्कृती अलङ्कारशून्यौ । शब्दश्च, अर्थश्चेति शब्दार्थौ वाच्यवाचकौ । काव्यं कविकर्म । अङ्गीकरोति स्वीकरोति । असौ कृती कुशलः पण्डित इति यावत् । अनलमग्निम् । अनुष्णमुष्णतारहितं शीतमिति यावत् । कस्माद्धेतोः । कथं न । मन्यते मनुते । यथाग्नेरनुष्णताऽस्वाभाविकी तथैवालङ्कारशून्ययोः शब्दार्थयोः काव्यत्वस्वीकारोऽपि । तस्मादलङ्कारादियुक्तमेव काव्यम् । काव्यप्रकाशे "तददोषौ शब्दार्थौ सगुणावनलङ्कृती पुनः क्वापि" इति काव्यलक्षणमुक्त्वा "क्वापीत्यनेनैतदाह यत्सर्वत्र सालङ्कारौ, क्वचित्तु स्फुटालङ्कारविरहेऽपि न काव्यत्वहानिः" इत्युक्तम् । एतदस्यानभिमतम् । अत्र निदर्शनालङ्कारः ॥ ८ ॥

"निर्दोषादिविशेषणविशिष्टा वाक् वाक्यम्" इति काव्यलक्षणे विशेष्यभूतां वाचं लक्षयति विभक्तीत्यादिना । विभक्तीनां सुप्तिङन्तानां विभागानामुत्पत्तये योग्यो ;

कथाभट्टीया

अलङ्कारशून्य भी शब्दार्थ काव्य कहे जा सकते हैं, इस काव्यप्रकाशकार के मत को दूषित बतलाया जाता है—

जो अलङ्ककारशून्य भी शब्दार्थ में काव्यत्व स्वीकार करते हैं । वे चतुर मनुष्य अग्निमें भी अनुष्णता को स्वीकार करें । जिस प्रकार अग्नि में अनुष्णता का रहना अस्वाभाविक है, ठीक उसी प्रकार अलङ्कार रहित शब्दार्थों में काव्यत्व स्वीकार भी अनुचित वा अस्वाभाविक है । अतः अलङ्कारादि युक्त शब्द ही काव्य कहे जाने योग्य हैं । यहां निदर्शना अलङ्कार है ॥ ८ ॥

निर्दोषतादि गुणों से युक्त शब्द को ही काव्य कहा गया है । अतः यहां शब्द का स्वरूप बतलाया जाता है—

अव्यक्तयोगनिर्योगयोगाभासैस्त्रिधाऽऽदिमः ।
ते च वृक्षादिभूवादिमण्डपाद्या यथाक्रमम् ॥ १० ॥

पौर्णमासी

योग्यतामापन्नः। "विभक्तिश्च" इति पाणिनीयसूत्रेण सुपां तिङां च विभक्तिसंज्ञा भवतीति यस्माच्छब्दात् सुप्तिङ्प्रत्ययाः कर्तुं शक्यन्ते स धातुप्रातिपदिकान्यतरप्रकृतिभाग इत्यर्थः। शास्त्रीयः शास्त्रसम्बन्धी। एतेन भेरीशब्दादौ नाव्याप्तिः। यः स शब्दः पदमिष्यते "सुप्तिङन्तं पदम्" इति पाणिनीयसूत्रानुसारि पदलक्षणमित्यर्थः। पुनरिति वाक्यालङ्कारे। स शब्दो रूढो यौगिको योगरूढ इति प्रभेदैस्त्रिधा भवति। तत्र केवलसमुदायशक्त्या अर्थबोधकत्वं रूढत्वम्। यथा डित्थादि। केवलावयवशक्त्या अर्थबोधकत्वं यौगिकत्वम्। यथा पाचकादि। समुदायावयवोभयशक्त्या अर्थबोधकत्वं योगरूढत्वम्। यथा पङ्कजादि। रसगङ्गाधरकारैरेत एव शब्दाः केवलसमुदाय-शक्ति—केवलावयवशक्ति-समुदायावयवोभयशक्तिपदैर्व्यपदिश्यन्ते ॥ ९ ॥

रूढशब्दस्य भेदत्रयमाह–आदौ भव आदिमो रूढाख्यः शब्दः–अव्यक्तयोगाख्येन निर्योगाख्येन योगाभासाख्येन च प्रकारेण त्रिधा भवति। ते चाव्यक्तयोगादयः शब्दा यथाक्रम क्रममनतिक्रम्य क्रमेणेति भावः। वृक्ष आदिर्येषां ते वृक्षादयः, भूवौ-आदी येषां ते भूवादयः, मण्डप आद्यो येषां ते मण्डपाद्याः, वृक्षादयश्च भूवादयश्च मण्ड-

कथाभट्टीया

शास्त्र से सम्बन्ध रखनेवाले तथा सुबन्त (प्रथमादि) तिङन्त (प्रथम पुरुषादि) आदि विभक्ति के रूप को धारण करने की योग्यतावाले वर्ण समुदाय को शब्द कहते हैं। उस शब्द के रूढ, यौगिक और योगरूढ ये तीन भेद माने गये हैं। केवल समुदायशक्ति से अर्थज्ञान करानेवाले डित्थादि शब्द रूढ कहे जाते हैं, केवल प्रकृति-प्रत्यय के योग से अर्थबोधक पाचकादि शब्द यौगिक नाम से विख्यात हैं। समुदायशक्ति और अवयवशक्ति (प्रकृति-प्रत्ययादि) से अर्थबोधक पङ्कजादि शब्द योगरूढ होते हैं ॥ ९ ॥

अव्यक्तयोग, निर्योग, और योगाभास ये रूढ शब्द के तीन भेद हैं। वृक्षादि, भूवादि, और मण्डपादि शब्द क्रम से उनके उदाहरण हैं। अवयवार्थ (यौगिकार्थ) के अस्फुट होने के कारण जहां समुदायशक्ति से अर्थ का बोध हो, वह अव्यक्त

पौर्णमासी

पाद्याश्चेति वृक्षादिभूवादिमण्डपाद्याः शब्दा ज्ञातव्याः । अयमाशयः—वृक्षादयोऽव्यक्तयोगशब्दाः, भूवादयो निर्योगशब्दाः, मण्डपाद्या योगाभासशब्दाः सन्तीति । अत्र विद्यमानावयवार्थत्वे तदस्फुटतया समुदायशक्त्यार्थबोधकत्वमव्यक्त योगत्वम् । लक्षणसंगतिरित्थम्–यथा वृक्षादिशब्दे "वृश्चत्यातपमिति वृक्षः" इति योगस्य सत्त्वेऽपि तदस्फुटतया न प्रतीतिः किन्तु सर्वत्र समुदायशक्त्या (रूढया) वृक्षत्वजातिमात्रप्रतीतिरिति । अवयवार्थाभावो निर्योगत्वम् । यथा सत्तार्थकेऽपि भूधातौ व्युत्पत्तिलभ्योऽर्थो न विद्यते । किन्तु रूढया भूप्रभृतिवाचकतैव । एवमेव "वा गतिगन्धनयोः," इत्यस्मिन्धातावपि । न च भूधातोः सुबन्ततिङन्तत्वाभावात्प्रयोगार्हतैव नेति कथमयं शब्दोऽत्रोदाहरणत्वेन निर्दिष्ट इति वाच्यम् । भूप्रभृतिधातूनामनुकरणशब्दत्वात् । अनुकरणशब्दाश्च सादृश्यसम्बन्धिनः सादृश्येतरशक्तिलक्षणान्यतरसम्बन्धिनश्चेति द्विविधाः । झणित्यादयः शब्दाः सादृश्यानुकर्तारः प्रयोगानर्हाः । सादृश्येतरशक्तिसम्बन्धिनश्चैते भूवाप्रभृतिधातुशब्दास्तु प्रयोगार्हा एव । अत एव—"पचो वः" इति पाणिनिसूत्रे पचधातोः षष्ठीविभक्तिप्रयोगः सङ्गच्छते । ततोऽयं भूवादिधातुशब्दो निर्योगरूढेरुदाहरणम् । यत्तु शरदागमकृता "भूवादयो धातवः" इति पाणिनिसूत्रस्थं समुदितं भूवादय इति पदं लक्ष्यत्वेन स्वीकृत्य निर्योगत्वमत्र स्फुटीकृतम् । यथा 'भूरादिर्येषां ते" इति योगे भ्वादय इति रूपं स्यात । "भूवाऽऽदिर्येषां ते" इति योगश्च धातुषु तदादित्वाभावादसम्बद्ध एव स्यात । तस्माद् भूवादय इति पदं निर्योगरूढेरुदाहरणमिति । तन्न । "भूवादयोः धातवः" इत्यत्र योगस्वीकारात् । तथा च प्रौढमनोरमायामुक्तम्—"भूश्च वाश्चेति द्वन्द्वः । आदिशब्दो व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेषः । [भूवौ

कथाभट्टीया

योग शब्द होता है । जैसे "वृश्चति आतपमिति वृक्षः" जो आतप को हटावे वह वृक्ष है । यहां आतपनिवारण रूप यौगिकार्थ की प्रतीति सर्वत्र नहीं होती अपितु सामान्यरूप से वृक्षत्वजाति का ही बोध होता है । जहां अवयवार्थ की प्रतीति न हो वह निर्योग शब्द हैं । यथा भूआदिधातुओं का यौगिक अर्थ नहीं होता, किन्तु समुदाय शक्ति से भूआदिधातुओं का ही बोध होता है । यौगिकअर्थ का तात्पर्यविषयीभूत अर्थ से सम्बन्ध न होने को योगाभास कहते हैं । यथा

शुद्धतन्मूलसंभिन्नप्रभेदैर्यौगिकस्त्रिधा ।
ते च भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिकौन्तेयादिस्वरूपिणः ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

आदी येषामिति बहुव्रीहिः । भूप्रभृतयो वासदृशाः । सादृश्यं च क्रियावाचकत्वेनेत्यभिप्रेत्याह—क्रियावाचिन इति । एवं "भूवादयः" इति सूत्रस्थं समुदितं पदं न निर्योगलक्ष्यं किन्तु भूवाप्रभृतिधातवो निर्योगरूढेरुदाहरणानीति ज्ञेयम् । तात्पर्यविषयीभूतार्थाऽनन्वितयोगत्वं योगाभासत्वम् । यथा मण्डपशब्दे "मण्डं पिबतीति" योगार्थो गृहरूपेऽर्थे नान्वेति । ततोऽयं शब्दो योगाभासः ॥ १० ॥

यौगिकशब्दस्यापि भेदत्रयमाह—यौगिकशब्दोऽपि शुद्धः शुद्धयौगिकः, तन्मूलो यौगिकमूलयौगिकः, संभिन्नः संभिन्नयौगिकश्चेति त्रिधा भवति । भ्रान्तिश्च स्फुरत्कान्तिश्च कौन्तेयश्चेति भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिकौन्तेयाः, ते आदयो येषां ते तादृशाः, भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिकौन्तेयादयः स्वरूपाणि येषां सन्तीति तथोक्ताः, ते शब्दा विज्ञेयाः । इत्थमत्र लक्षणसंगतिः—यत्र प्रकृतेः प्रत्यययोगेनार्थप्रत्यायकत्वं तच्छुद्धयौगिकत्वम् । यथा भ्रान्तिशब्दो गतिश्रमोभयवाचकभ्रमुधातोर्निष्पन्नोऽपि न तदर्थवाचकः किन्तु "स्त्रियां क्तिन्" इत्यनेन क्तिन्प्रत्यये सत्येव तदर्थवाचको भवति । केवलायाः प्रकृतेरप्रयोगात् । इति भ्रान्तिशब्दो शुद्धयौगिकः । शुद्धयौगिकयोः समासेनार्थप्रत्यायकत्वं यौगिकमूलयौगिकत्वम् । यथा स्फुरत्कान्तिपदे स्फुरच्छब्दः स्फुरधातुसमुत्पन्नशतृप्रत्यययोगेन स्वार्थावबोधकः, कान्तिशब्दश्च क्तिन्नन्ततया स्वा-

कथाभट्टीया

'मण्डं पिबतीति मण्डपः' जो चांवलोंके मांड का पान करे वह मण्डप होता है । यह यौगिकार्थ मण्डप शब्द से गृहरूपार्थ के बोध में सहायक नहीं होता । अतः यह शब्द योगाभास है ॥ १० ॥

शुद्धयौगिक, यौगिकमूलयौगिक, और सम्भिन्नयौगिक ये तीन यौगिक शब्द के भेद हैं । भ्रान्ति, स्फुरत्कान्ति और कौन्तेय ये तीनों शब्द क्रम से उनके उदाहरण है । जहां प्रकृति-प्रत्यय के योग से अर्थ का बोध हो उसे शुद्धयौगिक कहते हैं । जैसे गति और श्रम—वाचक भ्रमु धातु से स्त्रीलिङ्ग में क्तिन् प्रत्यय करने पर उत्पन्न हुआ भ्रान्ति शब्द गमन वा भ्रम अर्थ का बोधक होने के कारण

पौर्णमासी

र्थपरिचायकः । एतौ शुद्धयौगिकशब्दौ समासेन स्वसम्बन्धिनोऽर्थस्य प्रत्यायकाविति स्फुरत्कान्तिपदं यौगिकमूलयौगिकम् । यौगिकायौगिकयोः सम्बधेनार्थबोधकत्वं संभिन्नयौगित्वम् । यथा कौन्तेयशब्दो यौगिकायौगिकसम्वन्धेनार्थबोधकः । राजादिवाचकात्कुन्तिशब्दात् "वृद्धेत्कौसलाजादाञ्ञ्यङ्" इत्यनेन कुन्तेरपत्यं स्त्री कुन्तीत्यर्थके ञ्यङि प्रत्यये कृते सति ततस्तत्र "स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च" इत्यनेन तल्लुकि स्त्रियां ङीषि कृते कुन्तीशब्दो यौगिको भवति । "कुन्त्या अपत्यं पुमान् कौन्तेयोऽर्जुनः" इति "स्त्रीभ्यो ढक्" इत्यनेन तद्धितेन निष्पन्नः कौन्तेयशब्दोऽर्जुनवाचकोऽयौगिको भवति । कुन्त्याः पुत्रा-तराणामपि सत्त्वात् । एवं यौगिकायौगिकयोः सम्बन्धेन कौन्तेयशब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वात्संभिन्नयौगिकत्वं संमिश्रितयौगिकत्वमिति यावत् ॥ ११ ॥

कथाभट्टीया

शुद्धयौगिक शब्द है। दो शुद्धयौगिक शब्दों के समास करने से जहां अर्थ का बोध होता है उसे यौगिकमूलयौगिक शब्द कहते हैं। यथा—"स्फुरत्कान्ति" शब्द में स्फुरत् और कान्ति इन दो शुद्धयौगिक शब्दों के समास से अर्थ का बोध होता है। स्फुर धातु से शतृ प्रत्यय करने पर स्फुरत् शब्द, और कमु धातु से स्त्रीलिङ्ग में क्तिन् प्रत्यय करने पर कान्ति शब्द शुद्धयौगिक शब्द बनते हैं। जहां यौगिक और अयौगिक शब्द के सम्बन्ध से अर्थ का बोध हो वह शब्द संभिन्नयौगिक होता है। यथा कुन्ति नामक राजा की पुत्री कुन्ती यह यौगिक शब्द है। यहां व्याकरण से ञ्यङ् प्रत्यय होता है और उसका लोप भी होजाता हैं। पुनः उसी कुन्ति शब्द से स्त्रीत्व के कारण ङीष् प्रत्यय करके कुन्ती शब्द यौगिक बनाया जाता है। "कुन्त्या अपत्यं पुमान् कौन्तेयोऽर्जुनः" कुन्ती का पुत्र कौन्तेय (अर्जुन) होता है इस अर्थ में ढक् प्रत्यय करके कौन्तेय शब्द बनाया जाता है। कौन्तेय पद से कुन्ती के अन्य पुत्रों का ग्रहण न करके केवल अर्जुन के हो ग्रहण करने पर कौन्तेय शब्द अयौगिक हो जाता है। अतः कौन्तेय शब्द यौगिक और अयौगिक शब्द के सम्बन्ध से अर्जुन का बोधक होता है, इसलिये यह संभिन्नयौगिक शब्द है ॥ ११ ॥

तन्मिश्रोऽन्योन्यसामान्यविशेषपरिवर्तनात् ।
नीरधिः पङ्कजं सौधं सागरो भूरुहः शशी ॥ १२ ॥

पौर्णमासी

योगरूढस्यापि त्रैविध्यमाह—तन्मिश्रेति । अन्योन्यं मिथो यत् सामान्यविशेषयोर्योगरूढयोः परिवर्त्तनं विनिमयस्तस्मात्कारणात् तन्मिश्रो योगरूढोऽपि त्रिविधो भवति । यथा सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थबोधकत्वं विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थबोधकत्वं सामान्यविशेषोभयार्थबोधकत्वं चेति त्रैविध्यम् । यत्तु शरदागमकृद् योगरूढस्यैकमेव भेदं स्वीकुरुते तन्न मनोरमम् । भेदसंभवात् । त्रिविधभेदप्रसङ्गान्तर्गतत्वाच्च । यथा सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणोदाहरणानि–नीरधिपदं नीराणि दधातीति सरःप्रभृतिसामान्यार्थं विहाय समुद्ररूपंविशेषार्थं बोधयति । एवमेव पङ्कजपदं पङ्कजनिरूपम् , सौधपदं सुधासम्बन्धिपदार्थान्तररूपम् , सागरपदं सगरसम्बन्धिपदार्थान्तररूपम् , भूरुहपदं भूजातत्वरूपम् , शशिपदं शशधरादिपुरुषार्थरूपं च विशेषार्थं विहाय क्रमेण कमलत्व–गृहत्व–समुद्रत्व–वृक्षत्व–चन्द्रत्वरूपान् विशेषार्थान्बोधयन्तीति सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणोदाहरणानि विज्ञेयानि ॥ १२ ॥

कथाभट्टीया

परस्पर में सामान्य (यौगिक) और विशेष (रूढ़) धर्मों के परिवर्तनके कारण अर्थात् सामान्यार्थ को छोड़के विशिष्टार्थ के बोध से, विशिष्टार्थ को छोड़के सामान्यार्थ के बोधसे तथा एक ही जगह सामान्य और विशेषरूप दोनों प्रकार के अर्थबोधसे, योगरूढ़ के भी तीन भेद होतें हैं । नीरधि, पङ्कज, सौध, सागर, भूरुह, और शशी ये शब्द सामान्यार्थ (यौगिकार्थ) को त्यागकर विशेषार्थ (रूढार्थ) के बोधक हैं । यथा 'नीराणि दधातीति निरधिः'' जलको धारण करनेवाले का नाम नीरधि (जलाधार) है । इस यौगिक अर्थ (सामान्यार्थ) को छोड़ कर नीरधि शब्द समुद्ररूपी विशेषार्थ (रूढार्थ) का ही बोध कराता है । इसी प्रकार पङ्कज शब्द कर्दम से उत्पन्नरूपार्थ को, सौधपद सुधा (सफेदी करने का साधन कली) सम्बन्धिरूपार्थको, सागरपद सगर राजासे सम्बन्ध रखनेवाले पदार्थरूपार्थ को, भूरुहपद भूमिसे उत्पन्न पदार्थरूपी सामान्यार्थ को, और शशी पद शशकवाले पुरुषरूपार्थ को छोड़कर क्रमसे कमलत्व, गृहत्व, समुद्रत्व, वृक्षत्व, चन्द्रत्वरूप विशेषार्थ का बोध कराते हैं । अतः ये सब शब्द सामान्यार्थ को छोड़के

क्षीरनीरधिराकाशपङ्कजं तेन सिध्यति ।
विभक्त्यन्तं पदं वाक्यं तद्व्यूहोऽर्थसमाप्तितः ॥ १३ ॥

पौर्णमासो

अधुना विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थाश्रयणमाह–क्षीरेति । तेन विशेषार्थे सामान्यार्थाश्रयणेन क्षीरनीरधिः, आकाशपङ्कजं चन्द्र इत्यादि पदं सिध्यति निष्पद्यते । यथा क्षीरनीरधिरित्यत्र नीरधिशब्दस्य विशेषार्थे समुद्ररूपे विदिते क्षीरपदस्यात्र वैयर्थ्यं स्यात् । तच्चात्र नीरधिपदेन सामान्यार्थबोधेनैव निरस्यत इति क्षीरनीरधिपदं विशेषार्थस्थाने सामन्यार्थाश्रयणोदाहरणम् । आकाशपङ्कजपदेऽपि पङ्कजपदस्य कमलत्वरूपं विशेषार्थं विहाय पङ्कजनित्वरूपः सामान्यार्थो बुध्यते । ननु आकाशस्थे चन्द्रे भूसम्बद्धपङ्कजनित्वं कथमुच्यत इति चेन्मा । यद्यपि समुद्रोत्पन्नस्य चन्द्रस्य नाकाशप्रभवत्वम् । तथापि तत्सम्बद्धमात्रेण तथा प्रयोगः । समुद्रपङ्कजनित्वं च समुद्रोत्पन्ने चन्द्रे कल्पनीयम् । यद्वा वियद्गङ्गावर्णनीयपद्माशयेनायं प्रयोगः समाधेयः । एवमाकाशपङ्कजपदमपि विशेषार्थे सामान्यार्थाश्रयणोदाहरणम् । एवमेव कलधौतसौधः, क्षीरसागरः, सुरभूरुहः, निष्कलङ्कः शशीत्यादिशब्देष्वपि विशेषार्थे सामान्यार्थाश्रयणं विज्ञेयम् । सामान्यविशेषोभयविधार्थाश्रयणोदाहरणं तु स्वयमूह्यम् ।

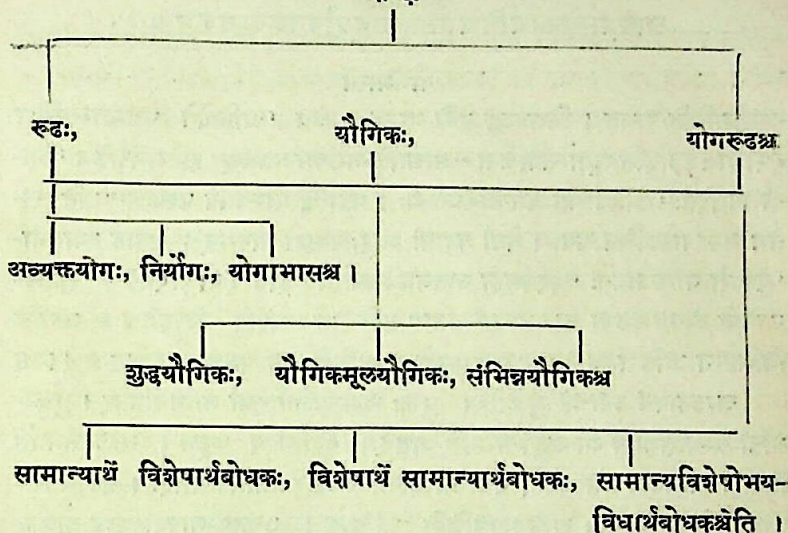
कथाभट्टीया

विशेषार्थ के बोधक योगरूढ़ शब्द के उदाहरण हैं ॥ १२ ॥

विशेषार्थ को त्याग करके सामान्यार्थ का आश्रय करने से क्षीरनीरधि और आकाश पङ्कज शब्द सिद्ध होते हैं । क्षीरनीरधिपद में नीरधि शब्द से समुद्ररूप विशेष अर्थ का बोध होने से नीरधिशब्द के साथ में लगे हुए क्षीर शब्द में व्यर्थता आजाती है । अतः नीरधिशब्द यहां जलाधाररूप सामान्य अर्थ का ही बोधक है । ततः क्षीरनीरधि पदसे क्षीरसमुद्रका बोध होता है । इसलिये यहां नीरधि पद विशेष अर्थ को छोड़के सामान्य अर्थ के आश्रय का उदाहरण है । आकाशपङ्कज पद में पङ्कज शब्द भी कमलरूप रूढार्थ को छोड़के यहां पङ्कमें उत्पत्तिरूपी यौगिक अर्थ का ग्राहक है । ततः आकाश पद से सहोच्चरित पङ्कज शब्द आकाश के पङ्क से उत्पन्न पद्मरूप अर्थात् (चन्द्रमारूप) अर्थ का बोध कराता है । आकाश में कर्दम नहीं होता यह शङ्का यहां नहीं उठनी चाहिए । क्योंकि चन्द्रमा को आकाशगङ्गा का कमल बनाने के अभिप्राय से यह वर्णन किया गया है ।

पौर्णमासी

एवं चात्र शब्दस्य नव भेदाः संजाताः । तथा चेदं शब्दभेदोपभेदवर्गीकरणम्—

सामान्यार्थे विशेषार्थबोधकः, विशेषार्थे सामान्यार्थबोधकः, सामान्यविशेषोभय-विधार्थबोधकश्चेति ।

अथोत्तरार्धेन पदादि लक्षयति विभक्त्यन्तमिति । विभक्तिः सुप्तिङ्रूपा, अन्ते यस्य तत् विभक्त्यन्तं सुबन्तं तिङन्तं वा पदं भवति । "विभक्तिश्च" इति पाणिनीयसूत्रेण सुपां तिङां च विभक्तिसंज्ञा भवतीति विभक्त्यन्तं पदमुच्यते । यथाह पाणिनिः—"सुप्तिङन्तं पदम्" (१।४।१४) इति "ते विभक्त्यन्ताः पदम्" इति गौतमश्च । अर्थस्य पदार्थस्य समाप्तिरवसानमित्यर्थसमाप्तिस्तस्यामर्थसमाप्तितोऽर्थ-

कथाभट्टीया

आकाशगङ्गामें कर्दम का सम्बन्ध संभव भी मालूम पड़रहा है । एवं आकाशपङ्कजपद भी विशेषार्थ के त्याग से सामान्यार्थ के आश्रय का उदाहरण है । इसी प्रकार कलधौतसौध, क्षीरसागर, सुरभूरुह, निष्कलङ्क शशी ये शब्द भी विशेषार्थ के त्यागसे सामान्य अर्थ के आश्रय के उदाहरण हैं । अब ग्रन्थकार पद का लक्षण बतलाता है—जिस शब्द के अन्त में सुबन्तरूप (प्रथमा आदि) अथवा तिङन्तरूप (प्रथमपुरुष प्रभृति) व्याकरणशास्त्रोक्त विभक्ति संयुक्त हो उसे पद

युक्तार्थानां तां च विना खण्डवाक्यं स इष्यते ।
वाक्यं च खण्डवाक्यं च पदमेकमपि क्वचित् ॥ १४ ॥
धूमवत्त्वादिति यथा देवेत्यामन्त्रणं यथा ।
वाक्यान्येकार्थविश्रान्तान्याहुर्वाक्यकदम्बकम् ॥ १५ ॥

पौर्णमासी

समासाविति यावत् । निराकाङ्क्ष इति यावत् । अत्र "प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसिः" (५।४।४४) इति सूत्रान्तर्वर्त्तिना "आद्यादिभ्य उपसंख्यानम्" इति वार्त्तिकेण "आदौ आदितः" इतिवत्सप्तम्यास्तसिप्रत्ययः । यद्वा "इतराभ्योपि दृश्यन्ते" इति सूत्रेण सप्तम्यास्तसिप्रत्ययः । तेषां पदानां व्यूहः समूहो वाक्यम् । यथाह न्यायभाष्यकारो वात्स्यायनः "पदसमूहो वाक्यमर्थसमाप्तौ" इति (२।१।६६) । "सुप्तिङन्तचयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता" इति वाक्यपदीये भर्तृहरिश्च । तथा च विशिष्टैकार्थप्रतिपादकनिराकाङ्क्षपदसमूहो वाक्यमिति रमाव्याख्यायामुक्तम् ॥ १३ ॥

खण्डवाक्यं व्याचष्टे युक्तेति । युक्तः सम्बद्धोऽर्थो येषां तानि तेषाम् । युक्तार्थानां सम्बद्धार्थानां साकाङ्क्षाणामिति यावत् । पदानां स व्यूहः । तामर्थसमाप्तिं विना । खण्डवाक्यमिष्यते । यथा यो हस्ती वर्त्तते तमत्रानयेत्यादिः । एवं च साकाङ्क्षार्थबोधकपदव्यूहः खण्डवाक्यमिति फलितम् । उक्तलक्षणापवादमाह वाक्यमिति । पदव्यूह एव वाक्यं स्यादिति न नियम्यते, क्वचित्स्थले एकमपि पदं सुबन्तं तिङन्तरूपम् । वाक्यं खण्डवाक्यं च भवति ॥ १४ ॥

क्रमेणोदाहरति धूमेति । यथा धूमोऽत्रास्तीति धूमवान् पर्वतो धूमवतो भावो धूमवत्त्वं तस्मात् धूमवत्त्वादिति पदं वाक्योदाहरणं भवति । अत्र केवलं पञ्चम्यैक-

कथाभट्टीया

कहते हैं और विशिष्ट एक पदार्थ का बोध करानेवाले निराकाङ्क्षपदों के समूह को वाक्य कहते हैं ॥ १३ ॥

परस्पर अर्थ का सम्बन्ध रखनेवाले साकाङ्क्ष पद के समूह को एक अर्थ के बोधक न होने के कारण खण्डवाक्य कहते हैं । किसी जगह एक भी पद वाक्य तथा खण्डवाक्य के रूप को धारण करता है ॥ १४ ॥

यथा "धूमवत्त्वात्" "धूमवाला होने से" यह शब्द पञ्चमी विभक्त्यन्त होने के कारण एक पद है । तथा हेतु (कारण) की आकाङ्क्षा का निवर्तक होता

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः
सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

पौर्णमासी

विभक्त्यन्तत्वादेकपदत्वम् । हेत्वाकाङ्क्षानिवर्तकत्वे सति निराकाङ्क्षार्थसमाप्तिसत्त्वाद् वाक्यत्वं च । यथा, देवेत्यामन्त्रणं देवेति संबोधनं पदं खण्डवाक्यं भवति । अत्र संबोधनप्रथमैकविभक्त्यन्तत्वादेकपदत्वम् । देवेति संबोधनपदस्य क्रियासाकाङ्क्षत्वेनार्थसमाप्तेरभावात् खण्डवाक्यत्वं च । एकश्चासावर्थश्चैकार्थस्तत्र विश्रान्तानि समाप्तानि । एकार्थतात्पर्यकाणीति यावत् । तादृशानि वाक्यानि । वाक्यानां कदम्बकं समूहो वाक्यकदम्बकं वाक्यसमूहः । तदाहुः । एकार्थतात्पर्यको वाक्यसमूहः प्रबन्धो महावाक्यं वोच्यत इति भावः । समासभिन्नत्वे सति तत्प्रकृतिकविभक्त्यन्तभिन्नत्वे सति विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वमिति महावाक्यसामान्यलक्षणं रसाटीकायामुक्तम् । एवं चात्र नवविधः शब्दः, पदम्, वाक्यम्, खण्डवाक्यम् , महावाक्यं चेति वाग्विचारः क्रमशो निरूपितः ॥ १९ ॥

अथ कविर्ग्रन्थस्य प्रथममयूखसमाप्तिमाह–महादेवेति । यस्य सुकवेर्जयदेवस्य । सत्राण्यहःसंघातरूपाहीना यागाः प्रमुखाणि प्रधानानि येषां तादृशा ये मखा यज्ञास्तेषां या विद्या श्रौतस्मार्तकर्मकाण्डज्ञानं तस्यामेकचतुरः परमनिपुणः । अयमाशयः–सत्राण्यहःसंघातरूपाणि । अहःशब्दो हि वेदेऽहोरात्रसाध्यसोमयागाभ्याससमुदा-

कथाभट्टीया

हुआ निराकाङ्क्ष एक अर्थ का बोधक है । अतः वाक्य कहा जासकता है । यथा वा सम्बोधन विभक्ति का "देव" यह शब्द प्रथमा (संबोधन) होने के कारण क्रिया की अपेक्षा करता हुआ एक अर्थ का बोधक नहीं है अतः यह एक पद खण्डवाक्य कहा जासकता है । वर्णनीय एक अर्थ के अनुगामी जो अनेक वाक्य वे वाक्यकदम्बक वा महावाक्य कहे जाते हैं । जैसे रघुवंशादि प्रबन्धों में जो अनेक वाक्य एक ही वर्णनीय वृत्तान्त में विश्रान्त होते हैं । वे सब महावाक्य कहे जाते हैं ॥ १९ ॥

नौ प्रकार के भेदों से युक्त शब्द, पद, वाक्य, खण्डवाक्य और महावाक्यादि वाणीका निरूपण करके ग्रन्थकार अपना परिचय देता हुआ मयूख को समाप्त करताहै–

सत्र (यागविशेष) प्रधान यज्ञविद्या (कर्मकाण्ड) का प्रधान ज्ञाता अग्निहो-

अनेनाऽसावाद्यः सुकविजयदेवेन रचिते
चिरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखः सुमनसः ॥ १६ ॥

पौर्णमासी

यवाची। तादृशाहःसंघातरूपाश्च सत्रा हीना यागाः। श्रौतसूत्रेषु सोमयागादय एकाहा उच्यन्ते। द्व्यहप्रभृतिद्वादशाहपर्यन्ता यागा अहीना इत्युच्यन्ते। तत ऊर्ध्वमनेकदिनसाध्यानि सहस्रसंवत्सरपर्यन्तानि सत्राणि भवन्ति। त्रयोदशाहादि शताहपर्यन्तं रात्रिसत्राणीत्युच्यन्ते। ततश्च संवत्सरसाध्यं सर्पसत्रादि, त्रिसंवत्सरसाध्यं तापश्चित्ताख्यम्, पञ्चसंवत्सरसाध्यं महातापश्चित्तसत्रम्, द्वादशसंवत्सरसाध्यं महासत्रम्, षट्त्रिंशत्संवत्सरसाध्यं शाक्त्यानामयनसंज्ञं सत्रम्, शतसंवत्सरसाध्यं साध्यानामयनसंज्ञं सत्रम्, सहस्रसंवत्सरसाध्यं विश्वसृजामयनसंज्ञं सत्रम्, ततः सारस्वतसत्राणि त्रीणि, ततश्च तुरायणं नाम सत्रं चेत्यादि श्रौतसूत्रेषु विस्तारः। महादेवो महादेवाख्यः पिता। तस्य महादेवाख्यस्य पत्युर्या भक्तिः सेवा तत्र प्रकर्षेण निहिता स्थापिता मतिर्बुद्धिर्यया स तादृशी पतिव्रता सुमित्राख्या माता। माता च पिता च पितरौ जननीजनकौ स्तः। "पिता मात्रा" इति सूत्रेणैकशेषः। अनेन सुकविश्चासौ जयदेवश्चेति तथोक्तेन जयदेवाख्यविदुषा रचिते विनिर्मिते चन्द्रालोके च-

कथाभट्टीया

त्री महादेव जिसका पिताहै तथा पति की भक्ति में सदा तत्पर रहनेवाली सुमित्रा जिसकी माता है उस सुकवि जयदेव से निर्मित चन्द्रालोक नामक ग्रन्थ का यह प्रथम मयूख विद्वानों को चिरकालतक आनन्दित करे। यहाँ इस चन्द्रालोकनामक ग्रन्थ का मयूख [किरण] नाम से किया हुआ विभाग कवि की प्रौढिको बतलाता है। अहन् शब्द से वेद में अहोरात्र (रात्रि दिन) का बोध होता है। इस अहोरात्र में किये जाने वाले सोमयागादि वेद में एकाह याग कहे जाते हैं। इसके आगे द्व्यह [द्विदैनिक] प्रभृति द्वादशाह तक के याग अहीन कहे जाते हैं। इसके बाद अनेक दिन साध्य अर्थात् सहस्रसंवत्सर पर्यन्त के याग सत्र शब्द से विख्यात हैं। यथा त्रयोदशाह से लेके शताह [सौ दिन] तक के याग रात्रिसत्र के नाम से कहे जाते हैं। एवं वर्षपर्यन्त किये जानेवाले याग सर्पसत्रादि हैं। त्रैवार्षिक याग तापश्चित्त सत्र नाम से, पांच वर्ष तक किये जाने वाले महातापश्चित्तसत्रशब्द से, द्वादश वार्षिक को महासत्र, छत्तीस वर्ष में पूर्ण होनेवाले को शा-

पौर्णमासी

न्द्रालोकाख्येऽलङ्कारग्रन्थे । चन्द्रस्यालोक इव आलोको यस्मिन्स तस्मिन् । असौ विरचित आदौ भव आद्यः प्रथमः । मयूखः किरणः । मिमीते इति मयूखः । 'माङ् माने शब्दे च'' इति धातोः "माङ् ऊखो मय च" (उणा०५।२९) इत्यनेनोखप्रत्यये मयादेशे च मयूखशब्दः सिद्ध्यति । चन्द्रालोकाख्यग्रन्थस्य मयूखनाम्ना विषयविभागोऽन्वर्थक इति विज्ञेयम् । सुमनसः पण्डितान् देवांश्च । चिरं चिरकालम् । सुखयतु सुखीकरोतु ॥ १६ ॥

अथ ग्रन्थकारः प्रथममयूखसमाप्तिं कथयति इतीत्यादिना । इतिशब्दः परिसमाप्तौ । चन्द्रालोकालङ्कार इति ग्रन्थनामवर्णनीययोः कथनम् । वाचः शब्दस्य विचारो वाग्विचारः शब्दविवेक इति प्रथममयूखे वर्ण्यमानं वस्तूक्तम् । नामेत्यलङ्कारे । प्रथमो मयूखः समाप्त इति शेषः । एवमुपरिष्टादपि द्रष्टव्यम् ।

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रत्नतत्त्वान्वेषणपरायणेन-वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमितिजुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्यायाः प्रथमे मयूखे पर्यवसानम् ॥ १ ॥

कथाभट्टीया

ख्यानामयनसत्र, सौ वर्ष में समाप्त होनेवाले याग को साध्यानामयनसत्र और हजारवर्ष के याग को विश्वसृजामयन सत्र कहते हैं । इसके बाद तीन सारस्वतसत्र और तुरायणनाम सत्र किये जाते हैं । सत्रों का विशेष निरूपण कात्यायनादि श्रौतसूत्रों में देखना चाहिए ॥ १६ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयनामक हिन्दीव्याख्यामें चन्द्रालोक का प्रथम मयूख समाप्त हुआ ।

द्वितीयो मयूखः ।

अथ दोषाः ।

स्याच्चेतो विशता येन सक्षता रमणीयता ।
शब्देऽर्थे च कृतोन्मेषं दोषमुद्घोषयन्ति तम् ॥ १ ॥

पौर्णमासी

अथ "निर्दोषा लक्षणवती" इत्यादिकाव्यलक्षणे प्रथमं दोषाभावत्वं निरूपितम् । दोषाभावश्च सत्येव दोषज्ञाने ज्ञायेतेत्यादौ दोषान् वक्तुं प्रतिजानीते—अथेत्यादिना । काव्यस्य शब्दार्थौ शरीरम्, रस आत्मा, गुणाः शौर्यादिस्थानीयाः, अलङ्काराः कटककुण्डलादिस्थानीया, रीतयोऽवयवसंस्थानवत्, दोषाः काणत्वादिवत् सन्तीति काव्यप्रकाशादौ स्पष्टम् । अत्राप्येतत्समानमेव किन्तु गुणा अत्र शब्दार्थयोरेव धर्माः स्वीक्रियन्ते तत्र त्वात्मभूतस्य रसस्येतीयान् भेदः । तत्रादौ दोषसामान्यलक्षणमाह—स्यादित्यादिना । चेतोऽन्तःकरणं विशता प्रविशता येन चेतःप्रविष्टेन काव्यस्य रमणीयतोद्देश्यप्रत्यायकत्वलक्षणा सुन्दरता क्षतेन नाशेन सहिता सक्षता सप्रतिबन्धा स्यात् । यत्सत्तयोद्देश्यप्रतीतिविघातो भवेत्स दोष इति तात्पर्यम् । शब्दे वाचके । अर्थे वाच्ये च कृतो विहित उन्मेषः प्रादुर्भावो येन स तम् । शब्दार्थोभयनिष्ठमिति यावत् । तं रमणीयताविघातकं दोषं काव्यदूषणम् । उद्घोष-

कथाभट्टीया

काव्य के स्वरूप का निरूपण करते हुए ग्रन्थकार ने पहिले यह बतलाया कि काव्य में दोष नहीं होने चाहिएँ । इसलिये यहां सर्वप्रथम दोषों का ही विवेचन किया जाता है । जिस प्रकार काणत्वादि दोषों से रहित पुरुष शौर्यादि गुणों से, कटककुण्डलादि आभूषणों से और शरीर के संघटन से शोभित रहता है । उसी प्रकार काव्यप्रकाश में काव्यरूपी पुरुषके शब्दार्थ को शरीर, रस को आत्मा, माधुर्यादि गुणों को शौर्यादिक के समान गुण, अनुप्रासोपमादि अलङ्कारों को कटककुण्डलादिक के समान अलङ्कार, रीतियों को शरीरसंधियां और श्रुतिकटुप्रभृति दोषों को काणत्वादिक के समान दोष बतलाया गया है । अब दोष के सामान्य लक्षण का प्रतिपादन किया जाता है—जिसके रहने से काव्य की

पौर्णमासी

यन्ति कथयन्ति । बुधा इति शेषः । स चायं दोषो द्विविधो नित्योऽनित्यश्च । तत्र प्रकारान्तरेणापि समाधातुमशक्यो नित्यः । यथा च्युतसंस्कृत्यादिः । एतद्विपरीतस्त्वन्यः । यथा ग्राम्यत्वादिः । तस्य हास्यरसोद्देशे गुणत्वात् । एतच्च ग्रन्थकर्त्रा दोषाङ्कुशप्रतिपादनावसर उक्तम् । द्विविधोऽप्ययं दोषः पदवृत्ति—पदांशवृत्ति—वाक्यवृत्ति—वाक्यांशवृत्ति—प्रबन्धवृत्ति-अर्थवृत्ति—रसवृत्तितया सप्तधा । श्रुतिकट्वादयः पददोषाः पदांशदोषाः । वाक्यदोषाश्च । क्लिष्टत्वादयः समासगताः पददोषाः । निरर्थकत्वादयः पदमात्रवृत्तयः । प्रतिकूलाक्षरत्वादयो वाक्यमात्रगताः । अपुष्टार्थत्वादयोऽर्थदोषाः । रसशब्दोक्त्यादयो रसदोषाः । एते च रसदोषा अत्र न प्रतिपादिताः । इमे शब्ददोषा इमे चार्थदोषा इत्यत्र किं नियामकमिति चेच्छब्दपरिवृत्तिसहत्वासहत्वे गृहाण । तथा हि यस्य शब्दस्योपादान एव यो दोषो वर्तते स तु शब्दगतो दोषः । शब्दपरिवर्तनेऽपि यो दोषो न निवर्तते सोऽर्थगतो दोषो विज्ञेयः । श्रुतिकटुपदोपादान एव श्रुतिकटुदोषसत्ता, श्रुतिकटुपदानुपादाने तु न तत्सत्तेति श्रुतिकटुदोषः शब्दगामी । अपुष्टार्थत्वाद्यर्थदोषेषु तु तदर्थवाचकपदान्तरेऽपि स

कथाभट्टीया

सुन्दरता का विनाश हो उसे दोष कहते हैं । वह दोष शब्द और अर्थ दोनों में रहता है । वह दोष नित्य और अनित्य भेद से दो प्रकारका है । जो स्थलविशेष में गुण के रूप को धारण करै वह अनित्य दोष कहलाता है । जैसे ग्राम्यदोष हास्यरस में गुण बन जाता है अतः वह अनित्य दोष है । जो सब जगह सर्वदा दोष ही माना जावै वह नित्य दोष है । च्युतसंस्कृति प्रभृति नित्य दोष माने गये हैं । ये दोनों प्रकारके दोष पद, पदांश, वाक्य, वाक्यांश, अर्थ, प्रबन्ध और रस इन सातों स्थानों में रहते हैं । श्रुतिकटु प्रभृति दोष से लेकर अन्य संगत दोष पर्यन्त बीस दोष पदगत, प्रतिकूलाक्षरादि दोष से अमतार्थान्तर दोष तक अट्ठारह वाक्यदोष, अपुष्टार्थादि दोष से विरुद्धान्योन्यसंगति दोष तक चौदह दोष अर्थगत इस ग्रन्थ में बतलाये गये हैं । जो दोष शब्द के रहने पर रहै और उस शब्द के न रहने पर न रहै वह दोष शब्दनिष्ठ (शब्द में रहनेवाला) माना जाता है । और जो दोष शब्द के न रहने पर भी रहै उसे अर्थगत (अर्थ में रहनेवाला)

पौर्णमासी

दोषो न निवर्तत इति तेषामर्थदोषता स्वीक्रियते । अत्र ग्रन्थे श्रुतिकट्वादि—अन्यसंगतान्ता विंशतिदोषाः पदगताः । प्रतिकूलाक्षरादि—अमतार्थान्तरान्ता अष्टादश दोषा वाक्यगताः । अपुष्टार्थादि—विरुद्धान्योन्यसंगत्यन्ता चतुर्दश दोषा अर्थमात्रगामिन इत्यत्र संक्षेपः । उद्देश्यप्रतीतिप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं दोषसामान्यलक्षणम् । उद्देश्या प्रतीतिश्च क्वापि रसविषयिणी क्वापि चार्थगोचरा । रसवति काव्ये च साऽविलम्बिता रसापकर्षशून्या च यत्र स्यात्तत्र दोषाभावः । नीरसे च काव्ये साऽविलम्बिता, अर्थचमत्कारिणी च यत्र भवेत्तत्र न दोषः । एतदुभयविरुद्धत्व एव दोषत्वम् । यतो दोषयुक्तेषु काव्येषु क्वचिद्रसस्याप्रतीतिरेव, क्वचित्प्रतीयमानस्य रसस्यापकर्षः, क्वचिच्च विलम्बः । एवं नीरसकाव्येषु दूषितेषु क्वचिदर्थस्य मुख्यभूतस्याप्रतीतिरेव, क्वचित्तस्याचमत्कारिता, क्वचित्तस्य विलम्बेन प्रतीतिः । इत्थं रसप्रधानेषु अर्थप्रधानेषु च काव्येषु दूषितेषु सत्सूद्देश्यप्रतीतिविघातकता व्यक्तैव । सा च विघातकता केषांचित्साक्षात्, केषांञ्चिच्च दोषाणां परम्परयेति यथायथमूह्यम ॥ १ ॥

कथाभट्टीया

दोष कहते हैं । जो प्रधान विषय के ज्ञान में बाधा डाले उसे दोष कहते हैं । यह दोष का परिष्कृत लक्षण माना है । जहां सरस काव्य में रस की प्रतीति शीघ्र हो और चमत्कार से युक्त हो वहां दोष नहीं होता और जहां नीरस काव्य में अर्थ की प्रतीति शीघ्र हो और चमत्कार से युक्त हो वहां भी दोष नहीं होता । क्यों कि दूषित सरस काव्यमें कहीं रस की प्रतीति ही नहीं होती तो कहीं विलम्ब से प्रतीति होती है और कहीं उस प्रतीति में चमत्कार नहीं रहता । इसी प्रकार नीरस काव्य में दोष होने पर कहीं अर्थ की प्रतीति ही नहीं होती तो कहीं उस प्रतीति में चमत्कार नहीं रहता अथवा कहीं उस अर्थ की ठीक २ प्रतीति में विलम्ब हो जाता है । इस प्रकार रसप्रधान काव्य में तथा अर्थप्रधान (नीरस) काव्य में दोष होने से उक्त कारणों के अनुसार मुख्य विषय के ज्ञानमें बाधा होजाना ही दोष कहा जाता है, यह दोषका स्पष्टीकरण हुआ ॥ १ ॥

भवेच्छ्रुतिकटुर्वर्णः श्रवणोद्वेजने पटुः ।
संविद्रते व्याकरणविरुद्धं च्युतसंस्कृति ॥ २ ॥

पौर्णमासी

अथ पददोषेषु श्रुतिकटुं दोषमाह—भवेदित्यादिना । श्रवणयोः कर्णयोरुद्वेजने खेदोत्पादने पटुः समर्थो वर्णः शब्दः श्रुतिकटुदोषो भवेत् स्यात् । श्रुत्योः कटुः श्रुतिकटुर्दुःश्रव इति भावः । परुषवर्णतया श्रवणखेदोत्पादकत्वं श्रुतिकटुत्वमिति तल्लक्षणम् । उदाहरणं तु "भवेच्छ्रुति" इतीदं पदमेव ज्ञेयम् । चकार—छकार—रकार-वर्णसंयोगस्य परुषवर्णतया दुःश्रवतया च श्रवणखेदोत्पादकत्वात् । यत् पदं व्याकरणविरुद्धं पाणिनीयादिव्याकरणासिद्धं तत् च्युतसंस्कृतिदोषं संविद्रते जानन्ति । अत्र "वेत्तेर्विभाषा" इत्यनेन वैकल्पिको रुडागमः । च्युता संस्कृतिर्व्याकरणसंस्कारो यस्मिंस्तत् पदं च्युतसंस्कृति । व्याकरणासिद्धत्वं च्युतसंस्कृतित्वमिति तल्लक्षणम्, "संविद्रते" इति पदं चोदाहरणम् । संपूर्वकाद् विद्धातोः "विदिप्रच्छिस्वरतीनामुपसंख्यानम्" इति वार्तिकेणात्मनेपदविधानेऽपि "समो गम्यृच्छिभ्याम्" इत्यनेनाकर्मकत्व एव तद् भवति नान्यथा । अत्र तु सकर्मकोऽयं धातुः । अतोऽत्र व्याकरणलक्षणहीनत्वाच्च्युतसंस्कृतित्वं विज्ञेयम् ॥ २ ॥

कथाभट्टीया

अब पददोषों में पहिले श्रुतिकटुदोष का निरूपण किया जाता है—कानों को कठोर प्रतीत होनेवाले वर्ण को श्रुतिकटुदोष कहते हैं । जैसे इसी श्लोकमें "भवेच्छ्रुति" यहां पर चकार, छकार, रकार के मिल जानेसे कानों में कटुशब्द की प्रतीति होती है। अतः यहां श्रुतिकटुदोष है । जो पद व्याकरणशास्त्र से सिद्ध न होता हो वहां च्युतसंस्कृति दोष होता है । यथा इसी श्लोक में "संविद्रते" यह पद व्याकरण से अशुद्ध है । क्योंकि परस्मैपदी विद् धातु के सं उपसर्ग लगाने पर "विदिप्रच्छिस्वरतीनामुपसंख्यानम्" इस वार्तिक से जो आत्मनेपदका विधान है वह "समो गम्यृच्छिभ्याम्" इस सूत्र से संविद्धातु के अकर्मक होने पर ही होता है । अन्यथा नहीं । यहां "संविद्रते" का प्रयोग सकर्मक है अतः वह व्याकरण से अशुद्ध होने के कारण च्युतसंस्कृति कहा जाता है ॥ २ ॥

अप्रयुक्तं दैवतादिशब्दे पुंल्लिङ्गतादिकम् ।
असमर्थं तु हन्त्यादेः प्रयोगो गमनादिषु ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

अप्रयुक्तत्वमाह—अप्रेत्यादिना । देवता आदिर्यस्य स देवतादिः, स चासौ शब्दश्चेति देवतादिशब्दस्तस्मिन् । पुंल्लिङ्गतादिकं पुंल्लिङ्गताप्रभृतिकमप्रयुक्तं भवति तथाम्नातत्वेऽपि काव्यानादृतत्वमप्रयुक्तत्वम् । तथाविधकविसमयातिक्रमणप्रयोजनानुसंधानव्याकुलतया विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वमत्र दूषकताबीजम् । यथा दैवतशब्दस्य पुंल्लिङ्गतापि कोशादौ "दैवतानि पुंसि वा" इत्यादिना प्रतिपादिता तथापि काव्ये दैवतशब्दे नपुंसकलिङ्गतैव प्रयुज्यते कविभिरिति तस्य पुंल्लिङ्गे प्रयोगत्वं काव्यानादृततयाऽप्रयुक्तत्वम् । यथा वा "भाति पद्मः सरोवरे" इत्यत्र पद्मशब्दः "वा पुंसि पद्मम्" इति कोशप्रामाण्यात्पुंल्लिङ्गे प्रसिद्धोऽपि काव्येऽसौ पुंल्लिङ्गतयाऽस्वीकृतः सन् पुंल्लिङ्गताप्रयोगभाग् दोषत्वमापद्यते । काव्ये पद्मशब्दो नपुंसकलिङ्ग एव प्रयुज्यत इति नपुंसकलिङ्गतापरित्यागेऽत्र पद्मशब्दो दुष्टो यमकादिप्रयोजनसत्त्वे त्वदुष्टता इत्यनवद्यम् । असमर्थत्वमाह—असमेति । हन्त्यादेः "हन हिंसागत्योः" इत्यादिधातोर्गमनादिषु गमनक्रियादिषु प्रयोगोऽसमर्थाख्यदोषो

कथाभट्टीया

अप्रयुक्त दोष का विवेचन किया जाता है—

दैवतादिशब्द का पुंल्लिङ्ग में प्रयोग करना अप्रयुक्त दोष होता है । अमरकोष में "दैवतानि पुंसि वा" इस कथन से दैवतशब्द को पुंल्लिङ्ग भी बतलाया है । किन्तु काव्य में दैवतशब्द का नपुंसक लिङ्ग में ही प्रयोग किया जाता है । अतः काव्यमें दैवतशब्द का कोष के कथनानुसार पुंल्लिङ्गमें यदि कोई प्रयोग करै तो वह अप्रयुक्त दोष होता है । इसीतरह "वा पुंसि पद्मम्" इस कोष के कथन से पद्म शब्द को पुंलिङ्ग करना भी दोष है । क्योंकि कविसम्प्रदाय पद्म शब्द का नपुंसकलिङ्ग में ही प्रयोग करता आया है । तात्पर्य यह हुआ कि कोष और व्याकरणादि शास्त्रों से बतलाये गये दो प्रकार के लिङ्गों में से जिस लिङ्गका काव्य में प्रयोग आता हो उसी लिङ्गके प्रयोग से अप्रयुक्त दोष नहीं होता, अन्यथा दोष होता है । असमर्थदोष बतलाते हैं—हन आदि धातुओं का गमनार्थ

स हन्ति हन्त कान्तारे कान्तः कुटिलकुन्तलः ।
निहतार्थं लोहितादौ शोणितादिप्रयोगतः ॥ ५ ॥

पौर्णमासी

भवति । विवक्षितार्थपरिपठितत्वे सत्यपि तदर्थप्रतिपादनाशक्तत्वमसमर्थत्वम् । यथा "स हन्ति हन्त कान्तारे" इत्यस्य "स कान्तारे वने हन्ति गच्छति" इत्यर्थः । अत्र "हन हिंसागत्योः" इत्यनेन हन्धातुर्गमनार्थे परिपठितोऽपि गमनरूपार्थबोधनेऽशक्त इत्यस्यासमर्थदोषता । पद्धतिजघनजङ्घादिषु गमनार्थत्वाद्धन्तेर्गमनार्थे पाठ इति रहस्यम् । हन्धातुर्हननार्थबोधशक्तो गमनार्थे त्वशक्त इत्यसमर्थता । अर्थानुपस्थितिर्दूषकताबीजम् ॥ ३ ॥

असमर्थदोषोदाहरणमाह—स हन्तीत्यादिना । कुटिला वक्राः कुन्तलाः केशा यस्य स तादृशः । सोऽनुभूतः कान्तः प्रियः कान्तारे वने हन्ति गच्छति इति हन्त खेदे । अत्र हन्धातुर्गमनार्थे पठितोऽपि न गमनार्थबोधनतामर्हति । हन्धातोर्गमनार्थवाचकता पद्धतिजङ्घाजघनादिष्वेव वर्तते नान्यत्रेति शक्तिनियमात् हनधातोर्गमनार्थे प्रयोगोऽसमर्थदोषभाग् भवति । निहतार्थत्वमाह—निहतेति । रागार्थवाचके लोहितादिशब्दे वाच्ये शोणितादिशब्दप्रयोगात् निहतार्थदोषो भवति ।

कथाभट्टीया

में प्रयोग करना असमर्थ दोष है । यद्यपि हन धातु का व्याकरण में हिंसा और गति ये दोनों अर्थ बतलाये गये हैं तथापि हन धातु का हिंसामें ही प्रयोग किया जाता है । अतः हन् धातु का गति में प्रयोग करना असमर्थ दोष है । अर्थात् हन् धातु गति अर्थ के बोधन में असमर्थ है । व्याकरण में जो हन् धातु का गति अर्थ भी बतलाया गया है, वह अर्थ-पद्धति, जघन, जङ्घा आदि शब्दोंमें ही होता है अन्य साधारण स्थान में नहीं । हन् धातु का गमनरूप अर्थ में प्रयोग करनेसे अर्थज्ञान का न होना ही दोष होने में कारण है ॥ ३ ॥

असमर्थ दोष का उदाहरण यह है—कुटिलकेशधारी प्रियतम गहन वनमें जाता है, यह बड़े दुःख की बात है । यहां हन्ति शब्द का वनगमन रूप अर्थमें प्रयोग किया है । अतः यह असमर्थ दोष का उदाहरण है । अब निहतार्थ दोष को कवि बतलाता है—लालरंग के वाचक लोहित शब्द को छोड़ कर उसकी जगह

व्यनक्त्यनुचितार्थं यत् पदमाहुस्तदेव तत् ।
इयमद्भुतशाख्यग्रकेलिकौतुकवानरी ॥ ५ ॥

पौर्णमासी

विरलप्रयोगतयाऽभिभूतोऽर्थोऽभिधेयो यस्मिन्स तादृशो दोष इति यावत् । रागे वक्तव्ये लोहितादिशब्दमपहाय रुधिरार्थवाचकशोणितादिपदप्रयोगे निहतार्थदोषसत्ता । यतो हि शोणितपदस्य रुधिरे प्रसिद्धार्थता रागे त्वप्रसिद्धार्थतेति दोषः । उभयार्थशब्दत्वे सत्यप्रसिद्धार्थप्रयोक्तृत्वं निहतार्थत्वम् । असमर्थे त्वर्थानुपस्थितिरत्र तु द्वितीयार्थस्य विरलप्रयोगतया विलम्बेनार्थबोध इत्यनयोर्भेदः ॥ ४ ॥

अनुचितार्थत्वमाह—व्यनक्तीति । यत्पदं सुबन्ततिङन्तरूपम् । अनुचितश्चासावर्थश्चेत्यनुचितार्थस्तमयोग्यार्थम् । व्यनक्ति प्रकटयति । तदनुचितार्थबोधकं पदं तदेवानुचितार्थदोषाख्यं आहुः । वर्णनीयेऽसमञ्जसार्थबोधकत्वमनुचितार्थत्वम् । अयं दोषः क्वचिद्वाच्यार्थदोषप्रतिपादकत्वेन, क्वचिदर्थासंभवेन, क्वचिदसत्समर्थकत्वेन त्रिधा भवति । अत्र पदान्तरानपेक्षमनुचितार्थत्वम्, विरुद्धमतिकृद्दोषे तु पदान्तरसापेक्षं तथेत्यनयोर्भेदः । अनुचितार्थोदाहरणमाह—इयमिति । इयं कामिनी ।

कथाभट्टीया

लालरंग के बोधन में अप्रसिद्ध शोणित शब्द का प्रयोग निहतार्थ दोष होता है । अर्थात् किसी शब्द का अप्रसिद्ध अर्थ में प्रयोग करना ही निहतार्थ दोष होता है । प्रसिद्ध अर्थ से अप्रसिद्ध अर्थ जहां रूढ हो जावै वह निहतार्थ होता है । शोणितशब्द रुधिर अर्थ में प्रसिद्ध है और लालरंग के अर्थ में अप्रसिद्ध है । अतः शोणितशब्द का रुधिर रूप अर्थ में प्रयोग करना निहतार्थ दोष है । असमर्थदोषमें अर्थ का ज्ञापन ही नहीं होता, यहां तो विलम्ब से अर्थबोध होता है, यह दोनों दोषों में भेद जानना चाहिए ॥ ४ ॥

अनुचितार्थ दोष कहते हैं—जो पद अनुचित अर्थ का बोध करावै उसे अनुचितार्थ दोष कहते हैं । वर्णनीय अर्थ में जो हीनता बतलावै वह अनुचितार्थ दोष होता है । यह दोष कहीं वाच्य अर्थ में दोष को, कहीं अर्थ की अनुत्पादकता को, और कहीं अधम अर्थ का समर्थन करता है । अनुचितार्थ दोष अन्य पदकी सहायना के विनाही होता है । विरुद्धमतिकृत् दोष में दूसरे पदोंकी भी सहायता

निरर्थकं तुहीत्यादि पूरणैकप्रयोजनम् ।
अर्थे विदधदित्यादौ दधदाद्यमवाचकम् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

अद्भुतोऽद्भुतरसएव शाखी वृक्षस्तस्याग्रे केलिः क्रीडा तस्यां कौतूहलं यस्याः सा, सा चासौ वानरी च तादृशी वर्त्तते । इयं कामिन्यद्भुतकेलिकर्त्रीति भावः । अत्र कामिन्यां केलिकौतुकाद्यतिशयप्रतिपिपादयिषया कृतो वानरीत्वारोपस्तस्यां वैरूप्यं बोधयतीत्यनुचितार्थत्वमत्र भवति ॥ ५ ॥

निरर्थकत्वमाह-निरर्थकमिति । पूरयतीति पूरणमेवैकं मुख्यं प्रयोजनं यस्मिंस्तत्तादृशं पादाक्षरभरणमात्रफलकम् । तु हि इत्यादि यस्मिंस्तत् पदं तुहीत्यादि । आदिपदेन चादिग्रहणम् । निर्गतोऽर्थः प्रयोजनं यस्मात्तन्निरर्थकं नाम दूषणं भवति । यत्र श्लोके पादाक्षरपूर्तीच्छया तुहीत्यादिपदानि विनिवेश्यन्ते । तत्र तानि तुहीत्यादीनि पदानि निरर्थकत्वदोषभाञ्जि भवन्ति । पादाक्षरसंख्याभरणमात्रफलकत्वं निरर्थकत्वम् । यथा 'मुञ्च मानं हि मानिनि''—अत्र हिपदं निरर्थकम् । तस्यार्थस्याविवक्षितत्वात् । निरर्थकपदयुक्ते वचसि सहृदयानां वैमुख्यम्, प्रयोजनानुसन्धानव्यग्रता

कथाभट्टीया

होती है यह इन दोषों का भेद है । अनुचितार्थका उदाहरण यह है—इयमिति । यह रमणी अद्भुतरसरूपी वृक्ष की शाखाओं पर क्रीड़ा करनेवाली वानरी है । अर्थात् जिस प्रकार वानरी वृक्ष की शाखाओं पर अद्भुत क्रीड़ा करती रहती है, उसी प्रकार यह रमणी भी अनेक प्रकार की सुरतक्रीड़ा से प्रेम करतीहै । वहां वानरी पद अनुचितार्थ का बोधक है । कवि ने केलि-प्रियता बतलाने के लिये स्त्रीमें वानरीका आरोप किया था; किन्तु इस आरोपसे कामिनीमें वानरी के समान कुरूपता का बोध होता है । अतः इस पदमें अनुचितार्थ दोष है ॥ ५ ॥

निरर्थक दोष यहहै—जहां पादपूर्ति की इच्छासे तु हि च इत्यादि पद रख दिये जावें वहां निरर्थक दोष होता है । जिन शब्दों का अर्थमें उपयोग न हो उन्हें निरर्थक पद कहते हैं । यथा "मुञ्च मानं हि मानिनि" हे मानवती ! तुम अपने अहंकार को छोड़दो । इस स्थान पर हि पदका कोई अर्थ नहीं होता अतः यह निरर्थक दोष है । विद्वानों को निरर्थक वचन सुननेमें उपेक्षा होती है यह दोष होनेका निमित्त है ।

धत्ते नभस्तलं भास्वानरुणं तरुणैः करैः ।
एकाक्षरं विना भूम्रूदमादिकं खतलादिवत् ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

वात्र दूषकताबीजम् । अत्र तुहीत्यादि लक्ष्यम् । अवाचकत्वमाह-अर्थ इति । वि-दधदित्यादौ कुर्वदित्यादावर्थेऽभिधेये यद् दधद् आद्यं यस्मिंस्तत् पदं दधदाद्यम् । प्रयुज्यते तदाऽवाचकदोषो भवति । यदुपसर्गसम्बन्धेन यो धातुर्यादृशार्थबोधकः, तदुपसर्गादि विनैव तादृशार्थबोधकतया तस्य धातोः प्रयोगेऽवाचकदोषः । विवक्षिता-र्थद्योतकोपसर्गादिसम्बन्धाभावेऽपि तत्सम्बन्धजन्यार्थप्रतिपादकतया तत्प्रयुक्तत्वम-वाचकत्वम् । यथा "डुधाञ् धारणपोषणयोः" इति धातुर्व्युपसर्गसहित एव करणार्थ वर्त्तते । नान्यथा । यदि धाधातोः करणार्थे प्रयोग इष्यते तदा व्युपसर्गसहितस्यैव तस्य प्रयोगः ("विधत्ते" इत्यादि) करणीयः । वि-उपसर्गरहितस्य तु न । तस्य धारणार्थकत्वात् । यदि धारणार्थकस्य वि-उपसर्गरहितस्य धाधातोः करणार्थे प्रयोगः स्यात्तदाऽवाचकदोषो भवति ॥ ६ ॥

अवाचकोदाहरणमाह-धत्त इति । भासः सन्त्यस्येति भास्वान् सूर्यः । तरुणै-र्देदीप्यमानैः । करैः किरणैः । नभस्तलमाकाशम् । अरुणं रक्तं धत्ते कुरुते । विपू-र्वक एव धाधातुः करणार्थे वर्त्तते । अत्र तु केवलं धाधातुरेव करणार्थे प्रयुक्तः । स च वि-उपसर्गरहितया करणार्थावाचक इत्यत्रावाचकदोषता । यथा-अधिके वाच्ये न्यूनप्रयोगस्यावाचकत्वं तथैव न्यूने वाच्येऽधिकप्रयोगस्याप्यवाचकत्वमुक्तमित्यति-

कथाभट्टीया

अवाचक का स्वरूप यह है—वि उपसर्ग सहित धाधातु का "करना" अर्थ होजाता है । जहां वि उपसर्ग रहित धाधातुका करने अर्थ में प्रयोग किया जावै उसे अवाचक दोष कहते हैं । अर्थात् जिस उपसर्ग के साहचर्य से जिस धातु का जो अर्थ हो उस उपसर्ग के बिना ही उसी अर्थमें उसी धातु के प्रयोगको अवाचक दोष जानना चाहिए ॥ ६ ॥

अवाचकका उदाहरण देखिए—सूर्य अपनी नवीन किरणों से नभस्तल (आ-काश) को लाल बनाता है यहां विउपसर्ग रहित धाधातुका बनाने या करने के अर्थ में प्रयोग कियाहै अतः अवाचक दोष है । यदि यहां धाधातुका प्रयोग वि उपसर्ग से

पौर्णमासी

प्रसङ्गः स्यादित्याह–एकाक्षरमिति । एकमद्वितीयमक्षरं यस्मिस्तत् । भूभ्रूक्ष्माः आद्यो यस्मिंस्तत् भूभ्रूक्ष्मादिकं पदं विनापहाय खतलादिना तुल्यं खतलादिवत् नभस्तलादि द्रुलतादिपदमप्यवाचकम् । अयमाशयः—एकाक्षराणां भूभ्रूक्ष्मादिशब्दानामग्रे क्रमेण तलयुगतलादिशब्दानां प्रयोगे सति नावाचकत्वम् । किन्तु खद्रुनभआदिशब्दानामग्रे तलादिप्रयोगेऽवाचकतैव । न्यूने वाच्येऽधिकप्रयोगात् । अत्रैकाक्षरेषु तलादिप्रयोगे सुन्दरताविघातो दूषकताबीजम् । यथा भूभ्रूक्ष्मादिशब्देषु तलयुगतलादिप्रयोगे न रमणीयताविघात इत्यवाचकदोषता । खद्रुनभआदिषु तललतातलादिप्रयोगे न रमणीयताविनाश इत्यस्त्यत्रावाचकत्वम् । एवं "धत्ते" इत्यादिपूर्वोक्तोदाहरणे नभस्तलपदेऽप्यवाचकदोपत्वं ज्ञेयम् । "धत्ते" "नभस्तलम्" इत्यनयोः पूर्वत्र विवक्षितार्थानुपस्थितिरुत्तरत्र च सुन्दरताविघातेन वैमुख्यापादनं च दूषकताबी-

कथाभट्टीया

युक्त होता तो यह दोष नहीं होता । अधिक अर्थ के बोधन में न्यून शब्दका प्रयोग करना तथा न्यून अर्थ के बोधनमें अधिक वर्णों का प्रयोग ये दोनों ही अवाचकदोष के स्थान हैं । इनमें पहिला उदाहरण बतला दिया गया । दूसरा उदाहरण यह है— एक अक्षर वाले भू, भ्रू, क्ष्मा आदि शब्दों को छोड़कर खतल (आकाश) आदि शब्दोंके समान नभ आकाश द्रु आदि शब्दों के साथ तल आदिका प्रयोग करना भी अवाचक दोप है । तात्पर्य यह हुआ कि एक अक्षरवाले भू, भ्रू, क्ष्मा प्रभृति शब्दों के आगे क्रमसे तल (भूतल), युग (भ्रूयुग), तल (क्ष्मातल) शब्दों के प्रयोगमें अवाचक दोप नहीं होता और ख, द्रु, नभ आदि शब्दों के साथ तल (खतल–आकाश) आदि शब्दके प्रयोग में अवाचक दोप होता है । किस शब्दके साथ तल आदि प्रत्ययों का प्रयोग होता है और किस शब्द के साथ नहीं होता, यह कवियों के प्रयोगसे जानना चाहिए । इस प्रकार "धत्ते नभस्तलम्" यह श्लोक दोनों प्रकारके अवाचक दोप का उदाहरण है । पहिले भेदमें विवक्षित अर्थकी प्रतीति नहीं होती और दूसरे भेदमें सुन्दरता का नाश होता है । यह दोनों दोषोंमें हेतु है । यद्यपि अप्रयुक्त, निहतार्थ और अवाचक इन तीनों दोपों का अन्तर्भाव असमर्थ दोपमें हो जाता है तथापि प्राचीन संप्रदाय के अनुसार ये तीनों दोष

अश्लीलं त्रिविधं व्रीडाजुगुप्साऽमङ्गलात्मना ।
आह्लादसाधनं वायुः कान्तानाशे भवेत् कथम् ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

जम् । अप्रयुक्तनिहतार्थावाचकदोषाणामसमर्थ एवान्तर्भावेऽपि प्राचीनसंप्रदायानुरोधाद् भेद इति काव्यप्रकाशादयः ॥ ७ ॥

त्रिधा भिन्नमश्लीलमाह-अश्लीलमिति । सभ्यवशीकरणसम्पत्तिः श्रीः । तां श्रियं लाति गृह्णातीति श्रीलः । "आतोनुपसर्गे" इत्यनेन कप्रत्ययः । कपिलादित्वाद्रेफस्य लत्वम् । न श्लीलोऽश्लीलः । असभ्यार्थान्तरव्यञ्जकत्वमश्लीलत्वम् । व्रीडा लज्जा, जुगुप्सा घृणा, अमङ्गलमशुभं चात्मा स्वरूपं तेन । अर्थाद् व्रीडाजनकतया, जुगुप्साजनकतया, अमङ्गलातङ्कजनकतया चाश्लीलस्य भेदत्रयम् । उदाहरणमाह—आह्लादेति । कान्तानाशे रमणीवियोगे । वायुः पवनः । आह्लादस्यानन्दस्य साधनं निमित्तं कथं स्याद् भवेत् । अर्थात्कान्ताविरहे मन्दपवनोऽपि नानन्दजनक इति भावः । अत्राह्लादसाधनपदेन पुरुषलिङ्गप्रतीत्या व्रीडाजनकत्वम्, वायुपदेनापानवायुप्रतीत्या जुगुप्साजनकत्वम्, कान्तानाशपदेन च कान्तामरणरूपार्थ-

कथाभट्टीया

अलग २ बतलाये गये हैं ॥ ७ ॥

अश्लील दोष का स्वरूप कहा जाता है—जो पद असभ्य अर्थ का भी बोधक होवै, वह अश्लील दोष होता है । शोभायुक्त न होना अश्लील शब्द का अर्थ माना गया है । वह अश्लील व्रीडाजनक, जुगुप्साजनक और अमङ्गलजनक होने के कारण तीन प्रकार का होता है । इन तीनों के क्रमसे उदाहरण देखिए कान्ता के नाश होने पर यह मन्द वायु आह्लादका साधन (कारण) कैसे होवै । अर्थात् स्त्रीवियोग में मन्द २ वायु सुखजनक नहीं होता; किन्तु संतापदायक होता है । यहाँ आह्लादसाधन पद में साधन शब्द से पुंल्लिङ्ग (उपस्थ) की प्रतीत होती है अतः व्रीडाजनक (लज्जा-जनक) अश्लील है । वायु पद से अपानवायु की प्रतीति होती है अतः जुगुप्सा (घृणा) जनक अश्लील है । "कान्तानाश" पद से कान्ता के लोकान्तरित होने की (मरने की) प्रतीति होती है अतः अमङ्गलजनक अश्लील है । शिवलिङ्ग, सुभगा, भगिनी,

स्याद्द्व्यर्थमिह संदिग्धं नद्यां यान्ति पतत्रिणः ।
स्यादप्रतीतं शास्त्रैकगम्यं वीताऽनुमादिवत् ॥ ९ ॥

पौर्णमासी

ज्ञानेन चामङ्गलजनकत्वमित्यत्र त्रिविधाश्लीलता । अश्लीलार्थप्रतीत्या श्रोतुर्वैमुख्यं दूषकताबीजम् । येषां पुनः शिवलिङ्ग-सुभगा-भगिनी-ब्रह्माण्डादिशब्दानां लोके नाश्लीलतया प्रतीतिस्तेषामुपादाने न दोषः । यत्राभिधया विरुद्धार्थप्रतीतिस्तत्र विरुद्धमतिकृदवकाशः । यत्र च व्यञ्जनया विरुद्धार्थप्रतीतिस्तत्राश्लीलावकाश इत्यनयोर्भेदः । हास्ये शोके च गुणतां प्राप्नोतीत्यनित्योऽयं दोषः ॥ ८ ॥

संदिग्धमाह—स्यादिति । इह काव्ये द्वावर्थौ यस्मिंस्तत् द्व्यर्थम् । एतादृशं पदं संदिग्धाख्यं दूषणं स्यात् । द्व्यर्थमित्युपलक्षणम् । तेनानेकार्थकपदोपादानेऽपि संदिग्धाख्यो दोषः स्यादेव । संपूर्वकाद् दिह उपचये धातोर्भावे क्तप्रत्ययः । अनेककोट्यवलम्बितार्थबोधकत्वं संदिग्धत्वम् । उदाहरणमाह—नद्यामिति । पतन्तमधो-गच्छन्तं त्रायत इति पतत्रं पक्षः तदेषामस्तीति पतत्रिणः पक्षिणः । नद्यां सरिति यान्ति गच्छन्ति । अत्र "नद्याम्" इति पदं "नदीदेशे गच्छन्ति" "द्यां स्वर्गं न गच्छन्ति"

कथाभट्टीया

ब्रह्माण्ड आदि शब्दों से लोक में अश्लील अर्थ की प्रतीति नहीं मानी जाती अतः उक्त पदों के प्रयोगमें दोष नहीं होता । अश्लील अर्थ होने के कारण श्रोता उस अर्थ के सुनने में विमुख हो जाता है यह दूषकता में कारण है । जहाँ अभिधावृत्ति से द्वितीय अर्थ की प्रतीति होवै वहां विरुद्धमतिकृत् दोष होता है और जहां व्यञ्जना से अर्थान्तर का बोध होवै वहाँ अश्लील दोष माना जाता है यह दोनों दोषों का भेद है । अश्लील दोष हास्य और शोक में गुण हो जाता है अतः यह अनित्य दोष है ॥ ८ ॥

सन्दिग्ध दोष का निरूपण किया जाता है—दो या अनेक अर्थ के बोधक पद को संदिग्ध दोष कहते हैं । जैसे "नद्यां यान्ति पतत्रिणः" पक्षी नदी में जाते हैं । यहां पर "नद्याम्" पद के "स्वर्ग में नहीं" तथा "नदीपर" ये दो अर्थ होते हैं । इनमें कौन सा अर्थ मुख्य समझा जावै यह यहां सन्देह होता है और सन्देह से मुख्य अर्थ का बोध नहीं होता इसलिये "नद्याम्" पद में सन्दिग्ध दोष है । नदी

पौर्णमासी

इत्यर्थद्वयप्रतिपादकमित्यत्र संदिग्धदोषत्वम् । नद्यामिति पदं सरित्पक्षे सप्तम्यन्तम्, स्वर्गार्थकपक्षे द्वितीयान्तमिति कोटिद्वयात्मकज्ञाने सति संदिग्धदोषः । उद्देश्यनिश्चयाभावोऽत्र दूषकताबीजम् । अप्रतीतत्वमाह—स्यादिति । वीता चासावनुमा च वीतानुमा वीतानुमानं तद्वत् । शास्त्रेण सांख्ययोगादिशास्त्रेणैकं च तत् गम्यं ज्ञेयं च शास्त्रैकगम्यं सांख्यादिशास्त्रपरभाषितं पदमप्रतीतं दूषणं भवति । कोषाद्यप्रसिद्धत्वे सति शास्त्रपारिभाषिकत्वमप्रतीतत्वम् । वीतानुमानं च सांख्यतत्त्वकौमुद्यां न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां च श्रीवाचस्पतिमिश्रेण स्फुटीकृतम् । यथा सांख्यतत्त्वकौमुद्यामाह—लिङ्गलिङ्गिपूर्वकमनुमानम् । तच्च द्विविधं वीतमवीतं च । अन्वयमुखेन प्रवर्तमानं विधायकं वीतम् । व्यतिरेकमुखेन प्रवर्तमानं निषेधकमवीतम् । इदमेव शेषवदुच्यते । वीतं च द्विधा पूर्ववत् सामान्यतो दृष्टं चेति । दृष्टस्वलक्षणसामान्यविषयं पूर्ववत् । यथा धूमाद्वह्नित्वसामान्यविशेषः पर्वतेऽनुमीयते, तस्य वह्नित्वसामान्यविशेषस्य स्वलक्षणं वह्निविशेषो दृष्टो रसवत्याम् । अदृष्टस्वलक्षणसामान्य-

कथाभट्टीया

के अर्थ में "नद्याम्" पद सप्तमी विभक्ति का है और स्वर्ग के अर्थ में वह ही पद द्वितीया विभक्ति का है । उद्देश्य का निर्णय न होना ही दूषकता में कारण है । अप्रतीति दोष का निरूपण यह है—वीतानुमान आदि शब्दों की तरह केवल सांख्यादिशास्त्रों में प्रसिद्ध शब्दों के प्रयोग में अप्रतीत दोष होता है । अर्थात् कोशादि ग्रन्थों में अप्रसिद्ध तथा सांख्यादि शास्त्रों में प्रसिद्ध शब्द के प्रयोग में अप्रतीत दोष जानना चाहिए । जहां हेतु से कार्य का ज्ञान हो उसे अनुमान कहते हैं । सांख्यशास्त्र में वह अनुमान वीत और अवीत भेद से दो प्रकार का है । "यत्र धूमस्तत्र वह्निः" जहां धूम है वहां वह्नि है इस अन्वयव्याप्ति से जहां अनुमान हो उसे वीतानुमान कहते है । जहां व्यतिरेक व्याप्ति से कार्य के निषेध की प्रतीति हो उसे अवीतानुमान कहते हैं । वीतानुमान के पूर्ववत् और सामान्यतोदृष्ट ये दो भेद है । अवीतानुमान का शेषवत् यह एक ही प्रकार है । अप्रतीत का उदाहरण यह है—"योगेन दलिताशयः" योगक्रिया से अपनी विषयवासना को दलित कर दिया है । यहां पर आशय शब्द का विषयवासना रूप अर्थ

शिथिलं शयने लिल्ये मच्चित्तं ते शशिश्रियि ।
मस्तपिष्टकटीलोष्ठगल्लादि ग्राम्यमुच्यते ॥ १० ॥

पौर्णमासी

विषयं सामान्यतो दृष्टं वीतमपरम् । यथेन्द्रियविषयमनुमानमिति अप्रतीतोदाहरणं यथा—"योगेन दलिताशयः" । अत्राशयशब्दो वासनार्थको योगशास्त्र एव प्रसिद्धो नान्यत्र । तच्छास्त्रानभिज्ञं प्रत्यर्थानुपस्थितिर्दूषकताबीजम् ॥ ९ ॥

शिथिलत्वमाह—शिथिलमिति । पदानां शिथिलबन्धत्वं शिथिलत्वम् । यथा—शशिनं श्रयतीति शशिश्रि तस्मिन् शशिश्रियि तत्सदृशे । ते तव । शयने पल्यङ्के । मच्चित्तं मे मनः । लिल्येऽलीयत । अत्र पदानां बन्धने शिथिलत्वमित्यत्र शिथिलदोषः । ग्राम्यत्वमाह—मस्तेति । वाहीकादिचमत्कारजनकत्वं ग्राम्यत्वम् । ग्रामादौ प्रसिद्धं वा ग्राम्यम् । मस्तः पिष्टं कटी लोष्टं गल्लश्चादिर्यस्य तत् पदं मस्तपिष्टकटीलोष्ठगल्लादि ग्रामे भवं ग्राम्यमुच्यते । अयमाशयः—मस्तादयः शब्दा मत्तचूर्णान्ननितम्बमृत्पिण्डकपोलपदेषु ग्राम्याः । पदं तावत्त्रिविधं भवति । ग्राम्यं नागरमुपनागरं चेति । विदग्धमात्रप्रयोज्यं नागरम् । ग्राम्यकक्षातिक्रान्तमप्राप्तनागरभावमुपनागरम् । वाहीकादिचमत्कारजनकत्वं ग्राम्यम् । अयमनित्यदोषः । तेन विदूषका-

कथाभट्टीया

कोशव्याकरणादि में प्रसिद्ध नहीं है केवल योगशास्त्र में ही प्रसिद्ध है । अतः यहां अप्रतीत दोष है ॥ ९ ॥

शिथिल दोष का विवेचन यह है—जहां पदों के श्रवण में शिथिलतासी मालुम पड़े वहां शिथिल दोष होता है । इस दोष का उदाहरण "शयने" यह श्लोक है—चन्द्रमा के सदृश स्वच्छ वा सुन्दर तेरी शय्या मेरे मन को अच्छी लगती है । यहां पदों के श्रवण में शिथिलता प्रतीत होती है अतः यहां उक्त दोष वर्त्तमान है । ग्राम्यदोष यह है—ग्रामीणों को आनन्द देनेवाले मस्त, पिष्ट, कटी, लोष्ठ और गल्लादि शब्दों के प्रयोग में ग्राम्य] दोष होता है । ग्राम्य, नागर, उपनागर ये तीन पद के भेद हैं । जो पद ग्राम में प्रसिद्ध हो वा ग्रामीणों को आनन्ददायक हो उसे ग्राम्य पद कहते हैं । जो नगर में प्रसिद्ध हो अथवा नागरिक जनों को आनन्दकारी हो उसे नागरशब्द कहते हैं और जो शब्द न ग्राम्य हो तथा न नागर हो उसे उपनागर शब्द माना है । विदूषक की उक्ति में तथा

नेयार्थं लक्षणात्यन्तप्रसरादमनोहरम् ।
हिमांशोर्हारधिक्कारजागरे यामिकाः कराः ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

-दौ वक्तरि न दोषत्वम् । हास्ये चास्य गुणत्वम् ॥ १० ॥

नेयार्थत्वमाह—नेयार्थमिति । लक्षणाया लक्षणावृत्त्या अत्यन्तप्रसरादाधिक्या-द्यदमनोहरत्वमसुन्दरत्वं तन्नेयार्थम् । नेयः स्वकल्पनयान्यथा प्राप्योऽर्थोऽभिधेयो यस्मिंस्तत् पदं नेयार्थम् । अयमाशयः—सति मुख्यार्थबाधे सति च रूढिप्रयोजना-न्यतरहेतौ लक्षणावकाशो भवति । यत्र तु रूढिप्रयोजनान्यतरहेतुं विनैव लक्षणा क्रि-यते तत्र नेयार्थदोषः प्रथमः । द्वितीयश्च लक्षणाप्रयोगाधिक्ये सति भवति । उदा-हरणमाह—हिमांशोरिति । हारेण कामिनीमुक्ताहारेण यो धिक्कारस्तेन चन्द्रस्य जा-गरो जागरणं तस्मिन् । यामिका हिमांशोश्चन्द्रस्य कराः किरणाः सन्ति । चन्द्रकिर-णेभ्योऽप्यधिका कामिनीमुक्ताहारशोभासीदिति भावः । अत्र धिक्कारयामिकादिपदे-षु लक्षणाया आधिक्यं स्फुटमेव । लक्षणायां च रूढिप्रयोजनान्यतरहेतुसद्भावोऽपि नास्तीति नेयार्थदोषः । रूढिप्रयोजनान्यतरहेतुशून्यलक्षणात्वं नेयार्थत्वम् । शब्दवृत्त्य-

कथाभट्टीया

हास्यरस में यह दोष गुण माना जाता है अतः यह अनित्य दोष है ॥ १० ॥

नेयार्थ दोष बतलाया जाता है—लक्षणावृत्ति की अधिकता से जहां सुन्दरता का विनाश होवै वहां नेयार्थ दोष होता है। अपनी कल्पना से अर्थ की खींचतान को नेयार्थ कहते हैं। तात्पर्य यह हुआ कि—प्रधान अर्थ में बाधा आने पर रूढि और प्रयोजनरूप निमित्त से प्रधान अर्थ से सम्बन्ध रखनेवाले दूसरे अर्थ की प्रतीति को लक्षणा कहते हैं। जहां रूढि और प्रयोजनरूपनिमित्त के विना ही लाक्षणिक शब्द का प्रयोग हो वहां प्रथम नेयार्थ दोष होता है। लाक्षणिक शब्दों की अधिकता में नेयार्थ का दूसरा भेद है। "हिमांशोः" श्लोक नेयार्थ का उदाहरण है—चन्द्रमा के किरण मुक्ताहार की स्वच्छता से तिरस्कार को प्राप्त चन्द्रमा के जागरण (चौकसी) में पहरा देने का कार्य करते हैं। अर्थात् कामिनी के मुक्ताहार की शोभा चन्द्रमा की किरणों से भी अधिक है। यहां हार, धिक्कार, यामिक आदि पदों में रूढि प्रयोजन हेतु के विना लक्षणा की

क्लिष्टमर्थो यदीयोऽर्थश्रेणिनिःश्रेणिमृच्छति ।
हरिप्रियापितृवधूप्रवाहप्रतिमं वचः ॥ १२ ॥
अविमृष्टविधेयांशः समासपिहिते विधौ ।
विशन्ति विशिखप्रायाः कटाक्षाः कामिनां हृदि ॥ १३ ॥

पौर्णमासी

भावेनार्थानुपस्थितिर्दूषकतावीजम् ॥ ११ ॥

क्लिष्टत्वमाह—क्लिष्टमिति । यदीयोऽर्थो वाच्योऽर्थः । अर्थश्रेण्या निःश्रेणिं परम्परामृच्छति गच्छति तत् क्लिष्टम् । अर्थपरम्परया स्वल्पतात्पर्यार्थकप्रत्यायकत्वं क्लिष्टत्वम् । यथोदाहरति—हरीति । हरेः प्रिया लक्ष्मीस्तस्याः पिता समुद्रस्तस्य वधूर्गङ्गा तस्या प्रवाहप्रतिमं प्रवाहतुल्यं गङ्गाप्रवाहतुल्यं ते तव वचो वचनमस्ति । गङ्गाप्रवाहसदृशं ते वच इति वक्तव्ये हरिप्रियेति विस्तरश उक्तम् । अत्र समस्तपदगतो दोषः । अत्र विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वं दूषकतावीजम् ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांशत्वमाह—अविमृष्टेति । विधौ विधेये समासेनेतरपदसम्बद्धेन पिहित आच्छादिते सति । न विमृष्टः प्राधान्येनानिर्दिष्टो विधेयांशो यस्मिन्सोऽविमृष्टविधेयांशो दोषः । इतरविशेषणत्वेन निर्दिष्टविधेयकत्वमविमृष्टविधायांशत्व-

कथाभट्टीया

गई है अतः यहां नेयार्थ दोष है ॥ ११ ॥

क्लिष्ट दोष यह है—जहां निरन्तर अर्थ की परम्परा होवै वहां क्लिष्ट दोष माना है । बहुत सी अर्थपरम्परा से जहां वहुत कम तात्पर्य निकले वहां उक्त दोष का अवकाश है । "हरिप्रिया०" पद इसका उदाहरण है—हरिप्रिया लक्ष्मी के पिता समुद्रकी वधू गङ्गा के प्रवाह के सदृश तेरा वाक्य है । गङ्गा के समान निर्मल आपकी वाणी है । इस थोड़े से अर्थ के लिये "हरिप्रिया०" इस बहुत वड़े पद के प्रयोग में क्लिष्ट दोष है । विलम्ब से अर्थ की प्रतीति होना ही दूषकता में निमित्त है ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांश का निरूपण किया जाता है—दूसरे पद के साथ समास करने से जहां प्रधान पद की प्रतीति स्फुट न हो वहां उक्त दोष होता है । यथा बाण के समान कान्ताओं के कटाक्ष कामी पुरुषों के हृदय में प्रविष्ट होते हैं ।

अपराधीन इत्यादि विरुद्धमतिकृन्मतम् ।
अन्यसङ्गतमुत्तुङ्गहारशोभिपयोधरौ ॥ १४ ॥

पौर्णमासी

म् । उदाहरति–विशन्तीति । विशिखप्राया वाणतुल्याः कटाक्षतिशयितावक्षिणी यत्र सः, कटमक्षति व्याप्नोतीति वा कटाक्षः । ते कामिनां हृदि मानसे विशन्ति प्रविशन्ति । कटाक्षा वाणवत्प्रविशन्तीति भावः । अत्र कटाक्षमुद्दिश्य विशिखवत्प्रवेशो विधेयः । विशिखशब्दश्च कटाक्षविशेषणत्वेनोपात्तः प्रायःशब्देन समस्तश्च न प्रवेशनक्रियायामन्वेतुमर्हति । तस्मादत्राविसृष्टविधेयांशः । उद्देश्यविधेययोः पौर्वापर्यव्यतिक्रमेऽपि तदेव दूषणम् । "अनुवाद्यमनुक्त्वैव न विधेयमुदीरयेत्" इति नियमात् । विधेयानुपपत्तिर्दूषकताबीजम् ॥ १३ ॥

विरुद्धमतिकृत्त्वमाह—अपरेति । वर्णनाविषयार्थविरुद्धप्रतिपादकत्वं विरुद्धमतिकृत्त्वम् । यथा—अपराधीनशब्दः पराधीनाभावे वर्णितोऽप्यपरस्यान्यस्याधीनोऽपराधीन इति षष्ठ्या विरुद्धां प्रतिकूलां मतिं करोतीति दोषोऽयम् । संदिग्धे तु न विरुद्धार्थप्रतीतिरिति भेदः । विरुद्धार्थश्रवणेन श्रोतुर्वैमुख्यमिह दूषकताबीजम् ॥ अन्यसंगतत्वमाह—अन्येति । अभिमतार्थस्यान्यविशेषणत्वप्रत्यायकत्वमन्यसंगतत्वम् । उ-

कथाभट्टीया

कटाक्ष वाण के समान प्रवेश करते हैं अर्थात् तीक्ष्ण हैं यह यहां कविका अभिप्रेत अर्थ है । इस अर्थ की प्रतीति विशिखशब्द का प्रायस् शब्द के साथ समास करने से और उसी को कटाक्ष का विशेषण वना देने से स्पष्टरूप से नहीं हो रही है । अतः यहां अविसृष्टविधेयांश दोष है । उद्देश्य और विधेय के पौर्वापर्य न रहने पर भी यह ही दोष होता है । प्रधान वस्तु की प्रतीति न होना ही दूषकता में कारण है ॥ १३ ॥

विरुद्धमतिकृत् दोष का स्वरूप यह है—वर्णित विषयके विरुद्ध प्रतीति करानेवाला दोष विरुद्धमतिकृत् होता है । जैसे वह किसी के अधीन नहीं है अपि तु स्वाधीन ही है इस अर्थ को वतलाने के लिये कविने "अपराधीन" अर्थात् पराधीन नहीं इस पद का प्रयोग किया । यहां पर "अपराधीन" पद से अपर याने अन्य के अधीन (परतन्त्र) इस विरुद्ध अर्थ की प्रतीति होती है । अतः

रसाद्यनुचिते वर्णे प्रतिकूलाक्षरं विदुः ।
न मामङ्गद जानासि रावणं रणदारुणम् ॥ १५ ॥

पौर्णमासी

दाहरति—उत्तुङ्गेति । उत्तुङ्गावुन्नतौ हारशोभिनौ मुक्ताहारसुन्दरौ च तौ पयोधरौ स्तः। अत्रोत्तुङ्गपदार्थस्य पयोधरपदेन संबन्धोऽभिमतः स च समासे सति हारपदेन सम्बद्धः प्रतीयत इत्यत्रान्यसंगतत्वम् । समाससंदेहेन बोधविलम्बो दूषकताबीजम् । क्लिष्टाविमृष्टविधेयांशविरुद्धमतिकृदसंगतदोषाश्चत्वारः समासमात्रगाः । अन्यसंगतत्वं काव्यप्रकाशादिमतेऽविमृष्टविधेयांशान्तर्गतम् ॥ १४ ॥

एवं विंशतिपददोषानुक्त्वा वाक्यदोषेषु प्रतिकूलाक्षरत्वमाह—रसाद्येति । वर्णेऽक्षरे रसादीनां शृङ्गारादिरसानामनुचितेऽनर्हे सति प्रतिकूलानि विपरीतानि अक्षराणि वर्णा यस्मिंस्तत् प्रतिकूलाक्षरं दूषणं विदुर्जानन्ति । शृङ्गारादौ मधुरा प्रसादवती र-

कथाभट्टीया

यहां उक्त दोष है । सन्दिग्धदूषण में विरोधी अर्थ की प्रतीति नहीं होती इसलिये यह दोष उससे भिन्न माना गया है । विरोधी अर्थ के श्रवण से श्रोता को वह रुचिकर नहीं होता यह दोष होने में कारण है । अन्यसङ्गत दोष यह है—अभिप्रेतपद का किसी अन्य के साथ सम्बन्धज्ञान हो वहां अन्यसङ्गत दोष होता है । "उत्तुङ्गहारशोभिपयोधरौ" यह इसका उदाहरण है । उस कामिनी के हार से शोभित उन्नत पयोधर हैं । यहां उत्तुङ्गपद का पयोधर पद के साथ सम्बन्ध कविको अभिप्रेत है किन्तु समास में उत्तुङ्गपद और पयोधरपद के मध्य में हारशोभिपद रखने से उत्तुङ्ग पद का हार के साथ सम्बन्ध हो जाता है । अतः यह अन्यसङ्गत का उदाहरण है । समास करने से असली ज्ञान में सन्देह का होना ही दोषत्व के प्रति कारण है । इस दोष को काव्यप्रकाश में अविमृष्टविधेयांश के अन्तर्गत माना है । क्लिष्ट, अविमृष्टविधेयांश, विरुद्धमतिकृत् और असंगत ये चारों दोष केवल समास के कारण ही होते हैं ॥ १४ ॥

इस प्रकार बीस पद दोषों का निरूपण करके वाक्यदोषों में प्रथम प्रतिकूलाक्षर दोष बतलाया जाता है—शृङ्गारादि रसों के विरोधी अक्षरों के होनेपर प्रतिकूलाक्षरदोष होता है । शृङ्गाररसमें कोमल, मधुर और प्रसादवाले अक्षर

यस्मिन्नुपहतो लुप्तो विसर्ग इह तत्तथा ।
कुसंधिः पटवागच्छ विसंधिर्नृपती इमौ ॥ १६ ॥

पौर्णमासी

चना, वीरादावोजस्विनी रचना ग्रन्थेषु प्रतिपादिता । सति च तद्वैपरीत्ये प्रतिकूलाक्षरदोष इति भावः । रसाननुगुणवर्णत्वं प्रतिकूलाक्षरत्वम् । उदाहरति–न मामिति । हे अङ्गद बालिपुत्र ! रणे संगरे दारुणं कर्कशं मां रावणं दशाननं त्वं न जानासि नावगच्छसि तत एव च त्वमौद्धत्यं प्रकटयसीति शेषः । अत्र प्रतिपाद्ये वीररसे वीररसोचिता परुषवर्णवती रचना नास्ति । अपि तु शृङ्गारोचिता कोमला रचनात्र स्वीकृतेति प्रतिकूलाक्षरं दोषः । प्रतिपाद्यरसाप्रतीतिर्दूषकताबीजम् । मधुरादिपञ्चरचना एव वृत्तयः । ताश्चाग्रे षष्ठे मयूखे २३–२६ श्लोकेषु द्रष्टव्याः ॥ १९ ॥

उपहतविसर्गत्वलुप्तविसर्गत्वे आह––यस्मिन्निति । यस्मिन्काव्ये । उपहत उपघातं प्राप्त उत्वं प्राप्त इति यावत्, लुप्तश्च लोपं प्राप्तश्च विसर्गो विसर्जनीयः "अः" इत्यचः परो विन्दुद्वयरूपो वर्णो यस्मिंस्तत् पदम् । इह दोषकथने तथा

कथाभट्टीया

होने चाहिए और वीररस में ओजस्वी, विकट, संयुक्त और कर्कश अक्षर होना जरूरी है यह ग्रन्थों में बतलाया गया है इस कथन से विपरीत अक्षर होनेपर अर्थात् शृङ्गारमें मधुर तथा कोमल अक्षर न हों और ओजस्वो अर्थात् कर्कश अक्षर हों तथा वीररसमें विकट वर्ण न हों किन्तु मधुर, कोमल हो तो प्रतिकूलाक्षर दोष होता है । हे अङ्गद ! रण में भयंकर मुझ रावण को नहीं जानता है । इसी लिये तू इतनी उद्धतता प्रकट करता है । यहां वीररस के वर्णन में उसके अनुकूल ओजस्वी, विकट अक्षर नहीं हैं किन्तु शृङ्गारोचित कोमल अक्षरों का विन्यास किया गया है अतः प्रतिकूलाक्षर दोप हैं । वर्णनीय रस का ज्ञान न होना ही दूषकता का कारण है । मधुरा, प्रौढा, परुषा और ललिता, भद्रा ये पांच प्रकार की रसानुकूल रचनाएँ प्रसिद्ध हैं ॥ १९ ॥

उपहतविसर्ग और लुप्तविसर्ग ये दोनों दोष बतलाये जाते हैं—जहां विसर्ग को उकार होके उसके स्थान में ओकार हो जावे और जहां विसर्ग का लोप हो जावे वहां क्रमसे उपहतविसर्ग और लुप्तविसर्ग ये दो दोष होते हैं । अर्थात् विसर्ग

पौर्णमासी

तेनैव प्रकारेण तद् दूषणमुपहतविसर्गं लुप्तविसर्गं चाहुर्बुधाः । अयमाशयो यत्रा-नवरतमुपहतविसर्गता लुप्तविसर्गता च स्यात्तत्र तन्नामानावेव दोषौ भवत इति । इदमेवानयोरुदाहरणम् । "उपहतो लुप्तो विसर्गः" इति वाक्यमुपहतविसर्गोदाहरणम् । 'हशि च' इति सूत्रेणोकारादेशात् । "विसर्ग इति तत्तथा" इति वाक्यं च लुप्तविसर्गोदाहरणम् । "भो भगो अघो अपूर्वस्य योऽशि" इति सूत्रेण रुकारस्थाने यकारादेशे "लोपः शाकल्यस्य" इत्यनेन च तल्लोपे (यकारलोपे) लुप्तविसर्गत्वात् । अत्राकारप्रश्लेषादिनान्यार्थप्रत्यायकता दूषकताबीजम् ॥ कुसन्धित्वविसन्धित्वे आह कुसन्धिरिति । सन्धिवैरूप्यं कुसन्धित्वम् । वैरूप्यं चाश्लीलतया क्लिष्टत्वेन च भवति । यथा हे पटो हे दक्ष ! त्वमत्रागच्छेति पदे "पटवागच्छ" इति सन्धावश्लीलत्वेन कुसन्धित्वम् । क्लिष्टत्वेन च यत्र कुसन्धित्वं तदुदाहरणं यथान्यत्र "उर्व्यसावत्र तर्वाली मर्वन्ते चार्ववस्थितिः । नात्रर्जु युज्यते गन्तुं शिरो नमय तन्मनाक्" इत्यादि ज्ञेयम् । सन्ध्यभावो विसन्धित्वम् । स च द्वेधा शास्त्रीय ऐच्छिकश्च ।

कथाभट्टीया

को जहां ओकार हो जाता है वहां उपहतविसर्ग और जहां विसर्गों का लोप हो जावै वहां लुप्तविसर्ग दोष होता है । तात्पर्य यह है कि जहां विसर्गों को उकार अधिक हो अथवा उनका लोप अधिक हो वहां ये दोनों दोष होते हैं । "उपहतो लुप्तो विसर्गः" यहां दोनों जगह विसर्गों को "हशि च" इस सूत्र से उकार का आदेश हुआ है अतः यह उपहतविसर्ग का उदाहरण है । "विसर्ग इह तत्तथा" यहां विसर्गों का लोप हो गया इसलिये लुप्तविसर्ग दोष है । इन दोनों दोषों में क्रम से अकार एकार आदि की मिलावट हो सकती है अतः ये ही दोष के निमित्त हैं । कुसन्धि और विसन्धि ये दोनों दोष ये हैं—जहां सन्धिद्वारा अश्लीलता और क्लिष्टता होवै वहां कुसन्धि दोष होता है । जैसे 'हे पटो आगच्छ" (ओ चतुर ! यहां आवो) इस वाक्य की "पटवागच्छ" ऐसी संधि करने में अश्लीलता क्लिष्टता आ गई है अतः यहां कुसन्धि दोष है । जहां सन्धि न कीजावै वहां विसन्धि दोष होता है । जहां अपनी इच्छा से सन्धि न कीजावै वहां सर्वथा दोष है और

हतवृत्तमनुक्तोऽपि च्छन्दोदोषश्चकास्ति चेत् ।
विशाललोचने ! पश्याम्बरं तारातरङ्गितम् ॥ १७ ॥

पौर्णमासी

"संहितैकपदे नित्या, नित्या धातूपसर्गयोः ।
नित्या समासे वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते" ॥

इत्यादिनोक्तः शास्त्रीयो विसन्धिः । अयमपि प्रकृतिभावोत्पन्नः, "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यनेनासिद्धहेतुकश्चेति द्विधा । "नृपती इमौ" इत्यत्र 'ईदूदेद्द्विवचनं प्रगृह्यम्" इत्यनेन प्रगृह्य संज्ञायां सत्यां "प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्" इत्यनेन प्रकृतिभावे विसन्धित्वम् । असिद्धहेतुकविसन्धेरुदाहरणं यथा-'तत उदित उदारहारहारि' इत्यादि । अत्र "लोपः शाकल्यस्य" इत्यनेन यकारलोपे सत्यपि "आद्गुणः" इत्यनेन गुणसम्भावनायां "पूर्वत्रासिद्धम्" इत्यनेन गुणं प्रति यकारलोपस्यासिद्धत्वान्न गुणादेशः । तेनात्रासिद्धहेतुको विसन्धिः । ऐच्छिको विसन्धिश्च सकृदेव दोषः । शास्त्रीयश्चासकृत्करणे दोष इति ज्ञेयम् । बन्धनशैथिल्यमत्र दूषकताबीजम् ॥ १६ ॥

हतवृत्तत्वं व्याचष्टे-हतवृत्तमिति । चेद् यदि । अनुक्तोऽकथितोऽपि । छन्दो-

कथाभट्टीया

जहां शास्त्र की आज्ञानुसार सन्धि का अभाव हो और वह अधिक स्थानोंपर हो वहां भी दोष माना जाता है । व्याकरणशास्त्र में दो प्रकार से सन्धिका निषेध लिखा है । एक तो प्रगृह्यवाप्लुतसंज्ञा होने पर प्रकृतिभाव का होना दूसरा "पूर्वत्रासिद्धम्" इस सूत्र से "तत उदित" इत्यादि स्थानों पर गुण आदि का निषेध । उक्त शास्त्रीय सन्धि के अभाव की अधिकता पर विसंधि दोष होता है । उदाहरण देखिए—

"नृपती इमौ" (ये दोनों राजा हैं) यहां पर "इदूदेद्द्विवचनं प्रगृह्यम्" इस व्याकरण के सूत्र से प्रगृह्यसंज्ञा हुई और पीछे "प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्" इस सूत्र से सन्धि का निषेध हुआ, ऐसे विसन्धि के अधिक प्रयोग होने पर विसन्धि दोष होता है । ऐसे प्रयोगों से रचना में शिथिलता होती है और वह दूषकता का कारण है ॥ १६ ॥

हतवृत्त का स्वरूप यह है—जहां श्रवणमात्र से ही छन्द का दोष मालुम

न्यूनं त्वत्खड्गसंभूतयशःपुष्पं नभस्तटम् ।
अधिकं भवतः शत्रून् दशत्यसिलताफणी ॥ १८ ॥

पौर्णमासी

दोषो वृत्तदोषः । चकास्ति भासते तदा हृतं वृत्तं छन्दो यस्मिंस्तद् हतवृत्तम् । छन्दोलक्षणानुसरणेऽप्यश्रव्यतयाऽश्राव्यछन्दोवत्त्वं हतवृत्तत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे— विशालेति । विशाले महती लोचने यस्याः सा तत्सम्बुद्धौ हे विशाललोचने ! ताराभिर्नक्षत्रैस्तरङ्गितं सञ्जाततरङ्गमम्बरमाकाशं पश्य विलोकय । अनुष्टुब्वृत्ते प्रतिपादमष्टावक्षराणि भवन्ति । अत्र च तृतीयपादाष्टमाक्षरस्य चतुर्थपादाद्यक्षरेण सन्धौ विहिते छन्दोलक्षणानुसरणेऽपि यतिभङ्गजन्या काचिदश्राव्यता जायत इति हतवृत्तत्वमत्र । रसाननुगुणेऽप्राप्तगुरुभावान्तलघुनि च वृत्तेऽपि हतवृत्तत्वं भवति । अत्राश्राव्यतया श्रोतुर्वैमुख्यं दूषकताबीजम् ॥ १७ ॥

न्यूनत्वमाह—न्यूनमिति । न्यूनयतीति न्यूनो दोषः । निपूर्वकात् 'ऊन परिहारणे' इति धातोः पचाद्यच्प्रत्ययः । अपेक्षितपदानुपादानत्वं न्यूनत्वम् । उदाहर-

कथाभट्टीया

पड़े वहां हतवृत्त दोष होता है । छन्दोलक्षण के अनुकूल रचना होने पर भी जहां अश्राव्यता हो, शृङ्गारादिरस के अनुकूल छन्द न हो तथा पादान्त में गुरु अक्षर न हों तो हतवृत्त दोष माना जाता है । जैसे "विशाललोचने" उदाहरण में देखिए— हे विशाल नेत्रवाली प्रिये ! तुम तारागणोंसे युक्त आकाश को देखो कैसा मनोहर दिखाई देताहै । यहां प्रत्येक पाद में आठ अक्षर होते हैं । कविने यहां तृतीयचरण के अष्टम अक्षरको चतुर्थ चरणके प्रथम अक्षरसे मिला दिया । अतः यहां छन्दोलक्षण के ठीक २ मिलजाने पर भी यतिभङ्ग के कारण छन्द सुनने के समय विरसता की प्रतीति होती है इसलिये यहां हतवृत्त दोष है । तात्पर्य यह हुआ कि पादके अन्त में यति (विराम) होनी चाहिए वह संधि हो जानेके कारण नहीं होती अतः उक्त दोष यहां है । "जिह्वा जाने छन्दरस" इस युक्तिके अनुसार छन्द में अश्राव्यता होनेके कारण ऐसे काव्य की उपादेयता न होना ही दोषमें हेतु है ॥१७॥

न्यूनदोष बतलाया जाता है—अपेक्षितपदके न होने पर न्यून दोष होता है । उदाहरण देखें-तेरे खड्गसे उत्पन्न कीर्तिरूपी पुष्पसे व्याप्त यह आकाश है ।

कथितं पुनरुक्ता वाक् श्यामाब्जश्यामलोचना ।
विकृतं दूरविकृतैरैयरुः कुञ्जराः पुरम् ॥ १९ ॥

पौर्णमासी

णमाह—त्वदिति । त्वत्खड्गेन तवासिना सम्भूतं समुत्पन्नं यश एव कीर्तिरेव पुष्पं प्रसूनं यस्मिंस्तत् तादृशं नभस्तटमाकाशमस्ति । आकाशेऽपि तव कीर्तिर्व्याप्तेति भावः । अत्र यशसि पुष्पारोपे कृते खड्गेऽपि लतात्वारोप आवश्यक आसीत् । स च न विहित इत्यत्र न्यूनत्वम् । अधिकत्वमाह—अधिकेति । अनपेक्षितपदोपादानत्वमधिकत्वम् । उदाहरणमाह—भवत इति । असिलता खड्गवल्ली । सैव फणी सर्पो भवतः शत्रून् वैरिणः दशति भक्षयति । तव खड्गेन शत्रवो हन्यन्त इति भावः । अत्र "असिफणी" इत्येव वक्तव्यमुचितं पुनरसिशब्दे लतारोपोऽधिकः ; अनपेक्षितत्वात् । ततोऽत्राधिकं दूषणम् । न्यूनाधिकपदप्रयोजनानुसन्धानव्यग्रतयोद्देश्यज्ञाने विलम्बत्वं दूषकताबीजम् ॥ १८ ॥

कथितत्वमाह—कथितमिति । पुनरुक्ता पुनर्भाषिता वाक् वचनं कथितं दूषणं

कथाभट्टीया

अर्थात् आकाश तक तेरी कीर्ति व्याप्त होरही है । यहां यशमें पुष्प का आरोप तो किया, किन्तु खड्गमें लता का आरोप नहीं किया यह न्यूनता है । जब खड्ग को लता बनावै तो उससे यशरूपी पुष्प का उत्पन्न होना सुन्दर मालुम पड़ सकता है । अन्यथा नहीं । अतः यहां न्यून दोष है ।

अधिक दोष यह है— जहां अनावश्यक पद की सत्ता हो वहां अधिक दोष माना जाता है । उदाहरण देखिए-खड्गलतारूपी सर्प आपके शत्रु राजाओं का भक्षण करता है । अर्थात् आपके खड्गसे शत्रु मारे गये । यहां खड्गमें सर्प का आरोप ही अच्छा था, किन्तु कविने खड्गमें पहिले लता का आरोप किया पुनः उसीमें सर्प का आरोप किया । खड्गमें लताके आरोपसे कोई आवश्यक विशेष अर्थ की प्रतीति नहीं होती, अतः यहां खड्गमें लता का आरोप करना अधिक नामक दोष होता है । न्यूनाधिक पदोंके कारण अर्थज्ञानमें विलम्ब का होना ही दोष होनेमें कारण माना गया है ॥ १८ ॥

कथित दोष का निरूपण किया जाता है-जहां शब्द की पुनरुक्ति हो वहां

पतत्प्रकर्षं हीनाऽनुप्रासादित्वे यथोत्तरम् ।
गम्भीरारम्भदम्भोलिपाणिरेव समागतः ॥ २० ॥

पौर्णमासी

भवति । यत्र पौनरुक्त्यं भवेत्तत्र कथितदोषः । पुनरुक्तवाक्त्वं कथितत्वम् । उदाहरणमाह-श्यामेति । श्यामं च तद् अब्जं च श्यामाब्जं तद्वत् श्यामे नीले लोचने नयने यस्याः सा । तादृशी कामिनीयमस्ति । अत्र श्यामपदं पुनरुक्तम् । पुनरुक्तपदेन श्रोतुर्वैरस्यापत्तिर्दूषकताबीजम् । विकृतत्वमाह—विकृतमिति । दूरविकृतैर्महतो धातुप्रत्ययादिविकाराद् विकृतत्वं भवति । अनेकप्रत्ययादिनिष्पन्नशब्दवत्त्वं विकृतत्वम् । यथा—कौ जायत इति कुञ्जः । पृषोदरादित्वात्सिद्धम् । कुञ्जो हनुरस्यास्तीति कुञ्जरः । ते कुञ्जरा हस्तिनः पुरं नगरम् । ऐयरुः प्रापुः । अत्र "रायरुः" पदमनेकप्रत्ययादिनिष्पन्नमिति विकृतत्वम् । जौहोत्यादिकात् "ऋगतौ" इत्यस्माद्धातोर्लङि अडागमे, झौ, शपः श्लौ, द्वित्वे, उरदत्वे, हलादिः शेषे, अर्तिपिपर्त्योश्चेत्यभ्यासस्येत्वे, "अभ्यासस्य" इत्यनेनेयङिजाते, सिजभ्यस्तेति जुसि. जुसि चेति गुणे, आटश्चेति वृद्धौ, च ऐयरुरिति रूपं निष्पद्यते । अत्र झटित्यर्थाबोधकत्वं दूषकताबीजम् ॥ १९ ॥

पतत्प्रकर्षत्वमाह—पतदिति । यथोत्तरमुत्तरत्रोत्तरत्र । अत्र वीप्सायामव्ययी-

कथाभट्टीया

कथित दोष होता है । जैसे "श्यामाब्जश्यामलोचना" नील कमलके समान नीले नेत्रवाली स्त्री-यहां श्यामपद उसी अर्थमें दो बार आयाहै अतः यहां कथित दोषहै । पुनरुक्त पद के होनेसे उसके सुनने में उपेक्षा होना ही दूषकता में निमित्त है । विकृतदोष यह है-व्याकरणके अनेक सूत्रों द्वारा अनेक प्रकृति प्रत्ययसे बनेहुए शब्दके प्रयोग में विकृत दोष होता है । "कुञ्जराः पुरमैयरुः" हाथी पुरमें पहुंचगये यहां "ऐयरुः" पदमें विकृत दोष है । यह जुहोत्यादि गणके "ऋगतौ" धातुके लङ् (अनद्यतनभूत) का प्रयोग है । क्रमसे लङ्, अडागम, झि, शप्, श्लु, द्वित्व, उरत्, अ, अभ्यासको इत्व, इयङ्, जुस्, गुण और वृद्धि आदि अनेक सूत्र तथा प्रत्ययों द्वारा ऋधातुका ऐयरुः रूप बना है । अतः यहां विकृत दोष है । अर्थज्ञान में विलम्ब होना दूषकता में कारण है ॥ १९ ॥

पतत्प्रकर्ष का स्वरूप देखिए-पूर्व भागमें किये हुए अनुप्रास वा यमक का उत्तर

समाप्तपुनरात्तं स्यादेष पीयूषभाजनम् ।
नेत्रानन्दी तुषारांशुरुदेत्यम्बुधिबान्धवः ॥ २१ ॥

पौर्णमासी

भावः । हीना रहिता अनुप्रासादयोऽलङ्कारा यस्मिंस्तत् तस्य भावस्तस्मिन् । तथोक्ते सति पतन् ह्रसन् प्रकर्षो रचनातिशयो यस्मिंस्तद् वाक्यं पतत्प्रकर्षम् । प्रारम्भे स्वीकृतस्यानुप्रासस्य यमकस्य वान्ते त्यागः पतत्प्रकर्षत्वम् । प्रक्रान्तानुप्रासादित्यागत्वं पतत्प्रकर्षकत्वम् । उदाहरति—गम्भीरेति । दम्भोलिर्वज्रं पाणौ यस्य स दम्भोलिपाणिः । गम्भीरो गभीर आरम्भ उपक्रमो यस्य तादृशश्चासौ दम्भोलिपाणिश्च । सैष इन्द्रः समागतः समायातः । अत्रोपक्रान्तस्य भकारानुप्रासस्य "पाणिरेष समागतः" इत्यस्मिन्स्थले त्याग इति पतत्प्रकर्षता । कवेरशक्त्युन्नयनेन श्रोतुर्वैरस्यं दूषकताबीजम् ॥ २० ॥

समाप्तपुनरात्तत्वमाह—समाप्तेति । समाप्तं जनितविवक्षितान्वयबोधं च तत् पुनरात्तं तदन्वयितया पुनरुपात्तं चेति समाप्तपुनरात्तम् । क्रियाकारकान्वयसमाप्तावपि पुनर्विशेषानाधायकतदन्वयिपदाभिधानत्वं समाप्तपुनरात्तत्वम् । उदाहरति—एष इति । पीयूषभाजनममृतस्थानम् । नेत्रानन्दी नयनाह्लादकः । अम्बुधिबान्धवः सागरस्नेही । एष तुषारांशुश्चन्द्रः । उदेति उदयते । अत्रोदेतीति क्रियान्तेन वाक्यार्थे समाप्तेऽपि पुनस्तदन्वय्यम्बुधिबान्धवपदमुपात्तम् । एतच्च पदं न काञ्चन

कथाभट्टीया

भाग में अभाव हो वहां पतत्प्रकर्ष दोष होता है सारांश यह हुआ कि किसी अंश के प्रारम्भसे अन्ततक एक साथही अनुप्रासादिक की रचना होनी चाहिए । "गम्भीरेति" यह श्लोकार्ध इसका उदाहरण है ये गम्भीर उद्योगवाले इन्द्र आगये । इस श्लोकार्ध में भकार का अनुप्रास प्रथम पाद में किया गया किन्तु द्वितीय चरणमें उस अनुप्रास को नहीं किया । अतः यहां उक्त दोष है ॥ २० ॥

समाप्तपुनरात्त दोष देखिए—वाक्यके समाप्त होनेके बाद पुनः उसी वाक्यसे सम्बन्ध रखनेवाले अनावश्यक पद का प्रयोग हो वहां समाप्तपुनरात्त दोष होता है । "एष" इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । अमृत का स्थान, नेत्रों को आनन्द देनेवाला, समुद्र का बन्धु यह चन्द्रमा उदित होता है । यहां इस संस्कृत श्लोकमें उदेति क्रिया तक वाक्य समाप्त हो जाता है । पुनः कविने विशेष बात

अर्धान्तरपदापेक्षिक्रीडानृत्येषु सस्मितम् ।
मोघारम्भं स्तुमः शम्भुमर्धरम्भोरुविग्रहम् ॥ २२ ॥

पौर्णमासी

विशेषतां प्रकटयतीति समासपुनरात्तत्वं दूषणम् । यदीदमम्बुधिबान्धवपदं विशेषार्थ-प्रबोधकं स्यात्तदा न दोषः । निराकाङ्क्षत्वमेव दूषकताबीजम् । अनित्यदोषोऽयम् । वाक्यान्तरारम्भे तदभावात् ॥ २१ ॥

अर्धान्तरपदापेक्षित्वमाह–अर्धेति । अन्यदर्धमर्धान्तरम् , तस्मिन् यत् पदं तद-पेक्षत इत्यर्धान्तरपदापेक्षि प्रथमाद्यर्धम् । यत्र श्लोकपूर्वभागादि स्वोत्तरभागाद्यन्त-र्गतपदमपेक्षते तदर्धान्तरपदापेक्षित्वं दोषः । द्वितीयान्याद्यर्धपतितपदसाकाङ्क्षप्रथमा-न्याद्यर्धत्वमर्धान्तरपदापेक्षित्वम् । यथोदाहरति—अर्धेति । अत्र सम्पूर्णपद्यमुदाहर-णम् , अर्धान्तरपदापेक्षीति पदं तु लक्षणमुक्तं तन्त्रेण । अर्धो रम्भोर्वाः पार्वत्या विग्रहः शरीरं यस्य स तम् । अर्धनारीश्वरमिति यावत् । अन्यदर्धमर्धान्तरं तस्य पार्वत्यर्धभागस्य यत्पदं चरणमपेक्षन्त इत्यर्धान्तरपदापेक्षीणि यानि क्रीडायाः केल्या नृत्यानि नर्तनानि तेषु । मोघो निष्फल आरम्भः समारम्भो यस्य स तम् । नृत्ये शिवचरणोत्थाने मानादिना पार्वतीचरणानुत्थानात् । सस्मितं मन्दहाससहितम् । शम्भुं शिवं स्तुमः । अत्र पूर्वभागगतमर्धान्तरपदेतिपदमुत्तरार्धपतितार्धरम्भोरुविग्रहे-

कथाभट्टीया

को नहीं प्रकट करनेवाले "अम्बुधिबान्धवः" पद का प्रयोग किया है । अतः समासपुनरात्त दोष है । यदि दूसरे वाक्य का ही प्रारम्भ किया जावे तो यह दोष नहीं होता ॥ २१ ॥

अर्धान्तरपदापेक्षि दोष का यह लक्षण है । जहां श्लोकके पूर्वार्ध का अपने उत्तरार्धके पदों से तथा उत्तरार्ध का अपने पूर्वार्धके पदोंसे सम्बन्ध हो वहां अर्धा-न्तरपदापेक्षि दोष होता है । "अर्धान्तर" यह ही पूरा श्लोक उदाहरण है—मन्द मुसकराहट करते हुए अर्धनारीश्वर भगवान् शङ्कर की हम स्तुति करते हैं कि जिनका नृत्य पार्वती की सहायताके विना निष्फल होरहा है । भाव यह हुआ कि अर्धनारीश्वर शङ्करके नृत्य करने पर भी मानवती पार्वती नृत्यमें योग नहीं देतीं अतः उनका नृत्य निष्फल हो जाता है । यहां संस्कृत श्लोकके पूर्व भाग का "अर्धान्तरपदा०" इत्यादि पद उत्तरार्धगत अर्धरम्भोरुविग्रह पदके विना तथा

अभवन्मतयोगः स्यान्न चेदभिमतोऽन्वयः ।
येन बद्धोऽम्बुधिर्यस्य रामस्यानुचरा वयम् ॥ २३ ॥

पौर्णमासी

तिपदसाकाङ्क्षम् । तथा पूर्वार्धगतं सस्मितपदमुत्तरार्धगतमोघारम्भपदसाकाङ्क्षमित्य-र्थार्धान्तरपदापेक्षित्वम् । झटित्यन्वयानुपपत्तिर्दूषकताबीजम् ॥ २२ ॥

अभवन्मतयोगत्वमाह–अभवदिति । चेद् यदि । अभिमतो विवक्षितोऽन्वयः पदसम्बन्धो न स्यात्तदाभवन्मतयोगो दोषः । न भवतीत्यभवन् अविद्यमानो मत इष्टो योगः सम्बन्धो यस्मिन् सोऽभवन्मतयोगो दोषः । अभिमततात्पर्यविषयान्व-यनिर्वाहासम्भवकत्वमभवन्मतयोगत्वम् । अत्रान्वयस्यैवासम्भवः । अविमृष्टविधे-यांशे सत्यप्यन्वये उद्देश्यतानवगम इत्यनयोर्भेदः । अभवन्मतयोगत्वं च क्वचिद्वि-भक्तिभेदनिबन्धनं क्वचिन्न्यूनतादिनिबन्धनं क्वचिदाकाङ्क्षाविरहनिबन्धनं क्वचिद्वा-च्यव्यङ्ग्ययोर्विवक्षितयोगाभावनिबन्धनं क्वचित्समासच्छन्नतया मतयोगाभावनिब-न्धनं क्वचिद्व्युत्पत्तिविरोधनिबन्धनं च भवति । तत्राद्यमुदाहरति–येनेति । येन रामेण । अम्बुधिः सागरः । बद्धः सेतुबन्धने नियमितः । यस्य रामस्य च वयमनु-चराः सेवकाः स्मः । अत्र येनेति पदस्य रामस्येत्यनेन पदेन सहान्वयोऽभिमतः स च भिन्नविभक्तिकत्वाद्वाक्यभेदाच्च नोपपन्नः । अयं भावः–विशेषणानां प्रधानान्वया-पेक्षित्वमिति न्यायेनोद्देश्यतयाऽप्रधानानां यदर्थानां परस्परमन्वयो न घटत इत्यत्र

कथाभट्टीया

पूर्वभाग का सस्मित पद उत्तर भागके मोघारम्भपदके विना असम्बद्ध सा मालुम पड़ता है । अतः यहां दोष है । अर्थके बोधमें विलम्ब का होना ही दूषकतामें निमित्त है ॥ २२ ॥

अभवन्मतयोग दोष का स्वरूप बतलाया जाता है । जहां पदों का सम्बन्ध (अन्वय) कविके अभिप्रेत न हो वहां अभवन्मतयोग दोष होता है । इस दोषमें अन्वय नहीं होता और अविमृष्टविधेयांश में अन्वय होने पर भी उद्देश्य की प्रती-ति नहीं होती यह इन दोनों दोषों में भेद है । "येन बद्धः" यह श्लोकार्ध उक्त दोष का उदाहरण है ।—"येन—अम्बुधिर्बद्धः" जिसने सागर में सेतुबन्धन किया तथा "यस्य रामस्य वयमनुचराः" जिस रामचन्द्र के हम सेवक हैं । यहां ये दो वाक्य हैं । इन में पहिले वाक्यमें स्थित "येन" पदका दूसरे वाक्य के "रामस्य"

द्विषां संपदमाच्छिद्य यः शत्रून् समपूरयत् ।
अस्थानस्थसमासं न विद्वज्जनमनोरमम् ॥ २४ ॥

पौर्णमासी

दोषता । यदि च "स एप रावणं हन्तुमुद्यतः" इत्यत्र वाक्यार्थपूर्तिः स्यात्तदा न दोषता । प्रधाने (विशेष्ये) सर्वविशेषणान्वयात् । अर्थान्तरबोधकत्वं दूषकताबीजम् ॥ २३ ॥

अस्थानस्थसमासत्वमाह—द्विषामिति । अस्थानेऽनर्हस्थाने तिष्ठतीत्यस्थानस्थः समासो यस्मिन्सोऽस्थानस्थसमासस्तस्य भावस्तत्त्वम् । इदं विद्वज्जनानां विदुषां मनोरमं प्रियं नास्ति । अस्थानस्थसमासो दोष इति भावः । अनभिमतस्थानस्थितसमासत्वमिति यावत् । उदाहरणमाह—यो राजा द्विषां शत्रूणां सम्पदमाच्छिद्य बलाद् गृहीत्वा शत्रून् वैरिणः समपूरयदभरत् । तद् विद्वज्जनमनोरमं सुधीजनरुचिकरं नास्ति । शत्रुभ्यः सम्पदमाहृत्य शत्रुभ्य एवाददादिति विद्वन्मनोरमं नास्तीति भावः । अत्र शत्रूणां सम्पत्तिहरणप्रसङ्गे शौर्यव्यञ्जको वीररसानुगुणो दीर्घसमास उचितोऽपि न कृतः तथा वीरानभिव्यञ्जककव्युक्तौ दीर्घसमासः कृत

कथाभट्टीया

पद के साथ अन्वय होना चाहिए । किन्तु यह पदों का अन्वय विभक्ति के भिन्न होने के कारण नहीं हो सकता । क्योंकि विशेषणों का विशेष्य के साथ सम्बन्ध होना चाहिए इस नियम के अनुसार यहां विशेषणभूत यत् शब्दों का विभक्तिभेद के कारण विशेष्यभूत राम शब्द के साथ सम्बन्ध नहीं होता अतः यहां उक्त दोष है । उक्त वाक्यों के बाद यदि 'एष स रावणं हन्तुमुद्यतः' वह यह राम रावण को मारने के लिये तैयार है यह वाक्य होता तो वाक्यपूर्ति होती और दोष नहीं होता । यहां अन्य अर्थ की प्रतीति होना ही दोषहोने में निमित्त है ॥२३॥

अस्थानस्थसमास दोष लिखा जाता है—अनुचित स्थानमें जहां समास किया जावै वहां अस्थानस्थसमास दोष होता है । "द्विषाम्" इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । जिस राजाने शत्रुओं की सम्पत्तिको लेकर शत्रुओं को ही दे दिया यह बात विद्वानों को रुचिकर नहीं होती । यहां शत्रुओं से जय प्राप्त करने के वर्णन में वीररसके अनुकूल दीर्घ समास करना उचित था सो यहां नहीं किया तथा कवि की उक्ति में वीररसके न हाने पर भी वीररस का प्रकाशक लम्बा समास किया । अतः

मिथः पृथग्वाक्यपदैः संकीर्णं यत्तदेव तत् ।
वक्त्रेण भ्राजते रात्रिः कान्ता चन्द्रेण राजते ॥ २५ ॥

पौर्णमासी

इत्यस्थानस्थसमासता । अस्थानस्थसमासो द्विविधः–अस्थाने दीर्घसमासत्यागो दीर्घसमासकरणं चेति । इदं लक्षणमस्थानस्थपदस्यापि संग्राहकम् । उदाहरणं त्विदमेव । यथा न विद्वज्जनेत्यत्र नकारस्थितिरन्ते समुचिता सा च न कृतेति दोषः । नकारस्यादावुपादाने सति न विद्वदिति पदेनाविद्वदित्यर्थान्तरबोधो जायतेऽनभिमत इत्यस्थानस्थपदताप्यत्र बोध्या । न च प्रतिकूलाक्षरेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् , तत्र वर्णानां रसाननुगुणत्वमत्र तु वर्णसमूहरूपसमासस्येति भेदात् । न च पतत्प्रकर्षेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । तत्र प्रथमोपात्तस्य प्रकर्षस्याग्रे त्यागोऽत्र तु तद्वैपरीत्यमिति ज्ञेयम् । सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् ॥ २४ ॥

संकीर्णत्वमाह–मिथ इति । वाक्यानि च पदानि चेति वाक्यपदानि, पृथग् वाक्यपदानि पृथग्वाक्यपदानि तैः । अत्र पृथक्त्वमुभयविशेषणम् । यदि पदमन्य-

कथाभट्टीया

उक्त दोषको यहां अवकाश मिलता है । उचित स्थान में दीर्घ समास न करना और अनुचित स्थान में दीर्घ समास करना ये दो भेद अस्थानस्थसमास के हैं । यहां अस्थानस्थसमास दोष से अस्थानस्थपद का भी ग्रहण होता है । "न विद्वज्जनमनोरमम्" इसका उदाहरण है । क्यों कि यहां निषेधवाचक नकार अन्त में होना चाहिए । प्रारम्भ में नकार के रख देने से यहां नकारके साथ भी समास मालुम पड़ जाता है और उससे मूर्ख (न विद्वान्) की प्रतीति होती है । अतः यहां अस्थानस्थपद दोष जानना चाहिए । प्रतिकूलाक्षरमें रसके विरोधी अक्षर होते हैं । यहां वर्णसमूहरूप समास रसका विरोधी है । प्रारम्भ में गृहीत अनुप्रासादिकके त्यागमें पतत्प्रकर्ष होता है और यहां प्रारम्भमें भी उस रचनाका त्याग किया जा सकता है । अतः यह दोष उक्त दोनों दोषों से भिन्न है । उक्त दोषवाले काव्य से सहृदय उदासीन रहते हैं यह दोष होने में बीज है ॥ २४ ॥

संकीर्णदोष का स्वरूप देखिए—जहां पद और वाक्य किसी दूसरे वाक्यमें सम्मिलित हो जावे वहां सङ्कीर्ण दोष है । जहां कोई पद किसी दूसरे वाक्य में प्रविष्ट हो वहां पदसङ्कीर्ण, जहां एक वाक्य किसी दूसरे वाक्यमें संनिविष्ट हो वहां

ब्रह्माण्डं त्वद्यशःपूरगर्भितं भूमिभूषण ।
आकर्णय पयःपूर्णसुवर्णकलशायते ॥ २६ ॥

पौर्णमासी

वाक्ये समुपात्तं तदा पदपृथक्त्वम् । तथा चान्यवाक्यं वाक्यान्तरे समुपात्तं तदा स वाक्यपृथक्त्वम् । एवं च पृथग्वाक्यपदैर्मिथो यत्सङ्कीर्णत्वं व्याप्तत्वं तदा तदेव सङ्कीर्णमेव दूषणं भवति । इदं च दूषणं द्विविधम्–यदा वाक्यान्तरस्य पदानि वाक्यान्तरेऽनुप्रविशन्ति तदैकम्, यदा वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरेप्रवेशस्तदा द्वितीयम् । अन्यवाक्यपदान्यवाक्यप्रवेशकत्वं सङ्कीर्णत्वम् । तत्र पदसङ्कीर्णोदाहरणमाह–वक्त्रेणेति । रात्रिर्निशा चन्द्रेण चन्द्रमसा भ्राजते शोभते । कान्ता रमणी च वक्त्रेण मुखेन राजते द्योतते । अत्र रात्र्यन्वितचन्द्रस्य कान्तार्थप्रतिपादके वाक्य उपादानम्, कान्तान्वितस्य वक्त्रपदस्य रात्र्यर्थबोधके वाक्ये चोपादानमिति पदसङ्कीर्णत्वम् ॥ २९ ॥

वाक्यसङ्कीर्णोदाहरणमाह–ब्रह्माण्डमिति । भूमेर्भूषणं भूमिभूषणः । तत्सम्बुद्धौ हे भूमिभूषण राजन् ! त्वद्यशःपूरैस्तत्र कीर्तिनिवहैर्गर्भितं व्याप्तं ब्रह्माण्डं त्रैलोक्यं पयसा नीरेण पूर्णो भृतो यः सुवर्णस्य हेम्नः कलशो घटः स इवाचरति । जलपूर्णसुवर्णकलशवत्तव कीर्त्या व्याप्तं ब्रह्माण्डं शोभते । तव कीर्तिः सर्वत्र व्याप्तेति भावः । इति त्वमाकर्णय शृणु । अत्र "त्वमाकर्णय" इति वाक्यं राज्ञो यशोवर्णनार्थके ब्रह्माण्डमित्यादिवाक्येऽनुप्रविष्टमिति वाक्यसङ्कीर्णतात्र । प्रतीतिविलम्बो

कथाभट्टीया

वाक्यसङ्कीर्ण दोष होता है । पदसङ्कीर्ण का यह उदाहरण है—जैसे रात्रि चन्द्रमासे शोभित होतीहै उसी प्रकार कामिनी अपने सुन्दर मुखसे शोभित होती है । यहां रात्रिपदसे सम्बद्ध चन्द्रमा पद का दूसरे (कान्ता के) वाक्यमें और कान्तापद से सम्बन्ध रखनेवाले मुखपदका दूसरे (चन्द्रमा के) वाक्य में संनिवेश किया है । अतः यहां पदसङ्कीर्ण दोष है ॥ २९ ॥

"ब्रह्माण्डम्" इत्यादि श्लोक वाक्यसङ्कीर्ण का उदाहरण है—तेरी कीर्ति से व्याप्त यह ब्रह्माण्ड जल (या दूध) से पूर्ण सुवर्णकलश के समान मालुम पड़ता है । यह तुम सुनो । अर्थात् आपकी कीर्ति ब्रह्माण्ड में व्याप्त होरही है । इसके मूल श्लोक में "त्वमाकर्णय" तुम सुनो यह वाक्य राजा के यश वर्णन करनेवाले

भग्नप्रक्रममारब्धशब्दनिर्वाहहीनता ।
अक्रमः कृष्ण पूज्यन्ते त्वामनाराध्य देवताः ॥ २७ ॥

पौर्णमासी

दूषकताबीजम् । न चास्य क्लिष्टत्वदोषेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । क्लिष्टत्वं ह्येकवाक्ये सत्येव भवति । इदं त्वनेकवाक्यत्व एव भवतीति भेदलाभात् ॥ २६ ॥

भग्नप्रक्रमत्वमाह—भग्नेति । यत्रारब्ध उद्देश्यस्थाने समुपात्तो यः शब्दस्तस्य निर्वाहे प्रतिनिर्देश्यस्थाने तच्छब्दस्यैवोपादाने हीनता न्यूनता उद्देश्यस्थानस्थित-शब्दातिरिक्ततेति यावत् । स्यात् । तत्र भग्नप्रक्रमं दूषणं भवति । भग्नो विनष्टः प्रक्रमः प्रस्तावो यस्मिंस्तद् भग्नप्रक्रमं दूषणम् । आरब्धधात्वाद्यनुपादानत्वं भग्न-प्रक्रमत्वम् । अयमाशयः—यत्र वाक्ये एकस्मिन् विधेये उद्देश्यतया यो धात्वादिः समुपात्तः पुनस्तत्रैव विधेयान्तरे तदनुपादानं भग्नप्रक्रमम् । तदेतत् प्रकृति-प्रत्यय-सर्वनाम-पर्याय-उपसर्ग-वचन-कारक-क्रमभग्नादि-विषयतयाष्टधा भवति । तत्र प्रकृतिभग्नप्रक्रमत्वमुदाहरति-अक्रमेति । हे कृष्ण ! त्वां भवन्तं कृष्णम् । अनारा-

कथाभट्टीया

वाक्य के अन्तर्गत है । अतः यहां वाक्यसङ्कीर्णता है । अर्थज्ञानमें विलम्ब का होना ही इस दोष में निमित्त है । क्लिष्ट दोष तो एक वाक्य में होताहै और यह दोष अनेक वाक्य होने पर ही होता है । यह इन दोनों दोषों में भेद जानना चाहिए ॥ २६ ॥

भग्नप्रक्रम दोष का प्रतिपादन कियाजाता है—प्रारम्भ (उद्देश्य) में जिस क्रमसे जिस शब्द का प्रयोग किया गया हो, अन्त में (पुनर्निर्देश) भी उसी (पूर्व प्रयुक्त) शब्दको प्रयोग में लाना चाहिए । जहां अन्त में उसी शब्द का प्रयोग न किया हो वहां भग्नप्रक्रम दोष होता है, पहिले से चले हुए क्रम के विनाश को भग्नप्रक्रम कहते हैं । सारांश यह हुआ कि वाक्य में एक बात बतलानेके लिये जिस धातु-प्रत्यय आदिका प्रयोग किया गया है उसी बात के पुनर्निर्देशमें यदि उसी पूर्वप्रयुक्त धातु-प्रत्यय आदि का प्रयोग न किया जावै तो भग्नप्रक्रम दोष होता है । प्रकृति, प्रत्यय, सर्वनाम, पर्याय, उपसर्ग, वचन, कारक और क्रम आदिके भेदसे भग्नप्रक्रमके आठ भेद होते हैं । यहां ग्रन्थकारने "अक्रमः" यह श्लो-कार्ध प्रकृति (धातु) के भेदसे भग्नप्रक्रम का उदाहरण दियाहै—हे कृष्ण ! आपकी

पौर्णमासी

ध्यासम्पूज्य देवता अन्ये देवाः । पूज्यन्ते सेव्यन्त इत्येषोऽक्रमः । अनौचित्यमिति भावः । प्रथमं तव पूजोचिता तदनन्तरं च तेषामित्यौचित्यं तथा च न क्रियत इत्ययोग्यम् । अत्रोद्देश्यस्थाने राधधातुः समुपात्तः पुनश्च तस्यैव प्रतिनिर्देश्यस्थाने राधधातुमपहाय पूजधातोरुपादानं विहितं कविनेति धातुभेदेन भग्नप्रक्रमत्वमत्र दूषणम् । यदि "त्वामनाराध्य देवताः" इत्यस्य स्थाने "त्वामसम्पूज्य देवताः" इति पाठः स्यात्तदा न दोषः । न चास्य कथितपददोषेऽन्तर्भावः । तत्रोद्देश्यप्रतिनिर्देश्यत्वाभावात् । अत्र तु वचनप्रतिवचनयोरुद्देश्यप्रतिनिर्देश्यभावत्वं वर्त्तते । उद्देश्यः प्राक् प्रत्यायित एव प्रतिनिर्देश्यः पुनः प्रत्याय्यो यः स इति तद्विग्रहः । उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यभावश्च त्रिधा भवति । यथा–एकविधेयार्थमुद्दिष्टस्य विधेयान्तरे प्रतिनिर्देश इत्येकः । एकोद्देश्येन विहितस्योद्देश्यान्तरे विधेयतया प्रतिनिर्देश इत्यपरः । एकोद्देश्येन विहितस्य विधेयान्तरे उद्देश्यतया प्रतिनिर्देश इति तृतीयो भेदः । उदाहरणानि त्वाकरग्रन्थेषु द्रष्टव्यानि । प्रकृत्यादीनां भिन्नतया विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वं दूषकताबीजम् । अक्रमः कृष्णेत्यत्र तन्त्रेणाक्रमदोषोऽपि प्रतिपादि-

कथाभट्टीया

पूजाके विना ही अन्य देवताओंकी पूजा की जाती है । यह अनुचित है । क्यों कि पहिले आपकी पूजा होना और पीछे अन्य देवताओं की पूजा होना उचित होता है । यहां पूजा के वर्णन में पहिले तो "त्वामनाराध्य" इस जगह पूजार्थक राध धातुका प्रयोग किया और फिर उसी पूजाके वर्णनमें पूज धातुका प्रयोग किया अतः यहां भग्नप्रक्रम दोष है । यदि 'त्वामनाराध्य' के स्थानपर 'त्वामसंपूज्य' यह पाठ होता तो दोष नहीं होता । कथितपददोष में उद्देश्य और प्रतिनिर्देश्य भाव नहीं होता और यहां वचन और प्रतिवचन में उद्देश्य तथा प्रतिनिर्देश्यभाव रहता है अतः ये दोनों दोष भिन्न२ हैं । पहिले जिसकी प्रतीति करा दीगई है उसी को पुनः बतलाने को उद्देश्य प्रतिनिर्देश्य भाव कहते हैं । यह तीन प्रकार का होताहै । जहां किसी विधेयमें उद्देश्यसे अन्वित पदार्थ को दूसरे विधेयमें उद्देश्य से अन्वित करने के लिये पुनः ग्रहण करै वह प्रथम भेद है । उद्देश्यसे विहित किसी एक पदार्थ का पुनः दूसरे उद्देश्य के लिये विधान किया जावै वह दूसरा भेद है और जहां किसी एक के उद्देश्यसे विहित पदार्थ किसी दूसरे विधेयका उद्देश्य हो वहां तीसरा

अमतार्थान्तरं मुख्येऽमुख्येनार्थे विरोधकृत् ।
त्यक्तहारमुरः कृत्वा शोकेनालिङ्गिताऽङ्गना ॥ २८ ॥

पौर्णमासी

तः । अनुचितक्रमत्वमक्रमत्वम् । अनौचित्यं च लोकशास्त्रादिविरुद्धोपादानेन भवति । पूर्वं कृष्णपूजा ततो देवपूजेति शास्त्रसिद्धम् । अत्र तु तद्विरुद्धा पूर्वं देवपूजा ततः कृष्णपूजा वर्णितेत्यक्रमत्वम् । अथवाक्रमदोषोऽस्थानस्थपददोषेऽन्तर्गत इति ज्ञेयम् । प्रकाशोक्तं प्रसिद्धिहतमप्रयुक्तान्तर्गतम् ॥ २७ ॥

अमतार्थान्तरत्वं व्याचष्टे—अमतेति । मुख्ये प्रधाने प्रकृते वा अर्थे । अमुख्येन प्रकृतविरुद्धेनाप्रकृतेनार्थेन । यद् विरोधं करोतीति विरोधकृद् विरुद्धं वाक्यं तदमतार्थान्तरं दूषणम् । अमतं प्रकृतिविरुद्धमर्थान्तरं परार्थो यत्र तद्वाक्यममतार्थान्तरं भवति । प्रकृतविरुद्धरसाद्यभिव्यञ्जकपदसमभिहारत्वममतार्थान्तरत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे—त्यक्तेति । त्यक्तहारमपसारितमुक्ताहारमुरो वक्षस्थलं कृत्वा विधाय । अङ्गना कामिनी । शोकेन दुःखेन आलिङ्गिताऽऽश्लिष्टा । शोकव्याकुला

कथाभट्टीया

भेद होता है । धातु-प्रत्यय आदि के भिन्न होने के कारण विलम्बसे अर्थकी प्रतीति होना ही दोष होनेमें हेतु माना है । "अक्रमः कृष्ण ?" इस उदाहरण के श्लोकमें अक्रमदोषकी भी सूचना दी गई है । जहां लोक वा शास्त्र के विरुद्ध क्रम से वर्णन किया जावे वहां अक्रम दोष होता है पहिले कृष्ण की पूजा पुनः अन्य देवताओंकी पूजा करना शास्त्रसिद्ध है । यहां इस शास्त्र के विरुद्ध प्रथम देवपूजन और पीछे कृष्णपूजन का निर्देश किया है अतः यहां अक्रम दोष है । इस दोषका अस्थानस्थपद दोष में अन्तर्भाव भी हो सकता है । काव्यप्रकाश का प्रसिद्धिहत दोष अप्रयुक्त दोष के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ २७ ॥

अमतार्थान्तरदोष का यह स्वरूप है—जहां वर्णनीय रस का अवर्णनीय (अप्रकृत) रसके साथ विरोध हो वहां अमतार्थान्तर दोष होता है । दूसरा अर्थ कविके अभिप्रेत नहीं होना यह अमतार्थान्तर शब्द का यौगिक अर्थ है । "त्यक्तहार०" यह इसका उदाहरण है—स्त्रीने मोतियोंके हार आदि आभूषणों को उतार दिये और वह शोकव्याकुल होगई । यह करुणरस का वर्णन है । यहां पर "अशोकेन" ऐसा पदच्छेद करनेसे करुणके विरोधी शृङ्गाररस की प्रतीति इस

अपुष्टार्थौ विशेष्ये चेन्न विशेषो विशेषणात् ।
विशन्ति हृदयं कान्ताकटाक्षाः खञ्जनत्विषः ॥ २९ ॥

पौर्णमासी

बभूवेति भावः । अत्र प्रकृतकरुणरसविरोधी शृङ्गाररसो व्यज्यतेऽशोकेनेति पदच्छेदेन । तथा हि—अशोकेन शोकरहितेन । नायकेन त्यक्तहारमपसारितहारमुरो वक्षःस्थलं कृत्वा विधाय । अङ्गना कामिनी । आलिङ्गिताऽऽश्लिष्टा । सुरतसमये भूषणानि व्यवधानमापादयन्तीति हारादिभूषणान्यपहाय कामिनी नायकेनालिङ्गितेति भावः । अत्र वर्ण्यमाने करुणरसेऽप्रकृतशृङ्गाररसप्रतीतिर्विरुद्धा जायत इत्यमतार्थान्तरत्वम् । अत्र प्रकृतस्य करुणरसस्य विरोधी शृङ्गारस्तस्य व्यञ्जको द्वितीयोऽर्थः । तादृशार्थोपस्थित्या प्रकृतकरुणरसापकर्षकतैवास्य दूषकताबीजम् । नित्योऽयं दोषः । एषु वाक्यदोषेषु न्यूनपद–कथितपद–अभवन्मतयोग–अविमृष्टविधेयांश–अस्थानस्थपदाः काव्याकाव्यसाधारणाः ॥ २८ ॥

एवमष्टादश वाक्यदोषानभिधाय वाच्येष्वर्थदोषेष्वपुष्टार्थत्वमाह—अपुष्टेति । चेद् यदि । विशेष्ये विशेषणात् विशेषणोपादानात् । कश्चिद्विशेषो न स्यात्तदा । अपुष्टार्थदोषः । अपुष्टोऽर्थो यस्मिंस्तदपुष्टार्थं दूषणम् । मुख्यानुपकारकविशेषणोपादानत्वमपुष्टार्थत्वम् । यत्र शब्दपरिवर्तनेऽप्यर्थे दूषकता स्यात्तदार्थगता दोषा

कथाभट्टीया

प्रकार होती है—शोकरहित (आनन्दित) नायकने मुक्ताहार को हटाके दृढ़ आलिङ्गन किया । सम्भोगके समय आभूषणों की अपेक्षा नहीं रहती अतः मुक्ताहार का हटा देना उचित है । यह करुणरसके विरोधी शृङ्गाररस की प्रतीति कविको अभिमत नहीं है अतः अमतर्थान्तर दोष है । विरोधी रसके ज्ञानसे प्रकृतरस के बोधमें न्यूनता रह जाती है यह दोष होने का कारण है । यह नित्य दोष है । न्यूनपद, कथितपद, अभन्मतयोग, अविमृष्टविधेयांश, अस्थानस्थपद ये पांच दोष सम्पूर्ण संस्कृत भाषामें होते है ॥ २८ ॥

अट्ठारह वाक्यदोषों का निरूपण करके अर्थदोषोंमें अपुष्टार्थ दोष का निरूपण करते हैं—जहां विशेषणोंसे वर्ण्यमान (विशेष्य) में कोई विशेषता न बतलाई जावै वहां अपुष्टार्थ दोष होता है । "विशन्ति०" यह इसका उदाहरण है । खञ्जनके समान कान्तिवाले कामिनीके कटाक्ष हृदयमें प्रविष्ट होते हैं । यहां

कष्टः स्पष्टावबोधार्थमक्षमो वाच्यसन्निभः ।
व्याहतश्चेद्विरोधः स्यान्मिथः पूर्वापरार्थयोः ॥ ३० ॥

पौर्णमासी

इत्यर्थान्वयव्यतिरेकतयात्रार्थदोषा ज्ञेयाः । उदाहरति—विशन्तीति । खञ्जनस्य त्विड् इव त्विड् येषां ते खञ्जनत्विषः खञ्जनसमानकान्तयः कान्ताकटाक्षा रमणीकटाक्षाः । हृदयं विशन्ति प्रविशन्ति । अत्र खञ्जनत्विष इति विशेषणेन विशेष्यस्य कान्ताकटाक्षपदस्य न कश्चिद् हृदयप्रवेशानुकूलोऽतिशय आधीयत इत्यपुष्टार्थत्वमत्र । तदनुपादनेऽपि हृदयप्रवेशे बाधाभावात् । यदि तीक्ष्णताप्रतिपादकं किमपि विशेषणं "शरसमानाः" इत्यादि स्यात्तदा न दोषः । हृदयादिप्रवेशे तीक्ष्णताया एवानुकूल्यात् । न चास्याधिकपदत्वेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । तत्र हि—पदान्वयसमकालमेवाधिकपदता प्रतीयते, अत्र त्वन्वयोत्तरं व्यर्थता विज्ञायत इत्यनयोर्भेदः । अपुष्टार्थकपदस्य वैशिष्ट्यप्रतिपादनानुसन्धानेऽर्थप्रतीतिविलम्बो दूषकताबीजम् ॥ २९ ॥

कष्टत्वं व्याचष्टे—कष्टेति । यत्र वाचि वचने न सत् सम्यङ् निभाति भासते तादृशोऽविद्यमानकल्पः । अर्थः पदार्थः । स्पष्टश्चासाववबोधश्च स्पष्टावबोधस्तदर्थं स्फुटप्रतीत्यर्थम् । न क्षमत इत्यक्षमोऽसमर्थः स्यात्तदा कष्टत्वदोषो भवति । स्फु-

कथाभट्टीया

"खञ्जनत्विषः" इस विशेषणसे कटाक्षमें किसी विशेषता को प्रतीति नहीं होती अतः अपुष्टार्थदोष है । यदि कटाक्षोंमें तीक्ष्णता का प्रतिपादक "शरसमाः" बाणके सदृश इत्यादि कोई विशेषण होता तो "कटाक्ष हृदयमें घुसते हैं" इस अर्थ की पुष्टि होती । अधिकपद दोषमें पदोंके अन्वयके साथ ही अधिक पद की प्रतीति होती है और यहां पदान्वयके अनन्तर विशेषण की व्यर्थता मालुम होती है, यह इन दोनोंमें भेद जानना चाहिए । यहां विलम्बसे अर्थ की प्रतीति होती है यह दोष होनेमें बीज है ॥ २९ ॥

कष्टत्वदोष का स्वरूप यह है—जो अर्थ शब्दोंमें रहता हुआ भी न रहते हुए के समान हो और उक्त कारणसे ही स्फुट अर्थ की प्रतीति न कराता हो वह कष्टार्थ कहलाता है । "वाच्यसन्निभः" वाचि, असत् , निभः अर्थात् वाणीमें न रहनेवाला । यह कष्टार्थ का उदाहरण है । यहां पर उक्तपद का वाच्य (अर्थ)

सहस्रपत्रमित्रं ते वक्त्रं केनोपमीयते ।
कुतस्तत्रोपमा यत्र पुनरुक्तः सुधाकरः ॥ ३१ ॥

पौर्णमासी

त्वबोधाभावेनाविद्यमान इव स्थित इति भावः । स्पष्टावबोधाक्षमत्वं कष्टत्वम् । "वाच्यसन्निभः" इत्युदाहरणम् । अत्र वाच्यसदृश इति द्राक् प्रतीतेः "वाचि न सत् निभाति" इत्येषोऽर्थो महता कष्टेन विभाति । ततोऽत्र कष्टत्वम् । क्लिष्ट-दोषस्तु शाब्दः । सम्यक्प्रतीतिविरहो दूषकताबीजम् । व्याहतत्वमाह—व्याहत इति । चेद् यदि पूर्वः प्रथमः, अपरोऽन्यश्चेति पूर्वापरौ, पूर्वापरौ तावर्थौ चेति पूर्वा-परार्थौ तयोः प्रथमान्ययोरर्थयोर्मिथः परस्परं विरोधो व्याघातः स्यात्तदा व्याहत-दोषः । पूर्वापरार्थविरुद्धत्वं व्याहतत्वम् ।

"उत्कर्षो वापकर्षो वा प्राग् यस्यैव निगद्यते ।
तस्यैवाथ तदन्यश्चेद् व्याहतोऽर्थस्तदा भवेत्" ॥

इति न्यायेन स्तुतिरूपार्थस्य निन्दने निन्दारूपार्थस्य वा स्तुतौ द्विविधो व्याहतदोषः ॥ ३० ॥

तत्राद्यमुदाहरति—सहस्रेति । सहस्रपत्रमित्रं कमलतुल्यं ते तव वक्त्रं मुखं केन वस्तुना । उपमीयते समानीक्रियते । अत्र पूर्वं कमलोपमां प्रदर्श्यापि पुनस्तदु-

कथाभट्टीया

के सदृश यह अर्थ शीघ्र प्रतीत होता है तथा "वाणीमें न रहनेवाला" यह अभीष्ट अर्थ बड़े कष्टसे जाना जाता है । अतः कष्टत्वदोष है । क्लिष्टत्व शब्दगत होता है और यह अर्थगत होता है । अच्छी तरह अर्थज्ञान का न होना दूषकता का का कारण है । व्याहतदोष का स्वरूप देखिए—जहां पूर्व तथा उत्तर कथनमें विरोध हो वहां व्याहत दोष होता है । संस्कृत भाषामें इसे "वदतो व्याघातः" भी कह देते हैं । पहले किसी का उत्कर्ष वा अपकर्ष बतला दिया जावे और पीछे उसी का अपकर्ष वा उत्कर्ष बतलाने पर व्याहत दोष होता है । अर्थात् पहिले उत्कर्ष बतलाके उसी का पुनः अपकर्ष बतलाया जावे यह एक प्रकार का व्याहत हुआ । इसी प्रकार पहले अपकर्ष बतलाके पुनः उसी का उत्कर्ष जहां दिखलाया जावे वहां व्याहत का दूसरा भेद जानना चाहिए ॥ ३० ॥

प्रथम व्याहत दोष का "सहस्रपत्रमित्र" यह उदाहरण है—कमलके समान तेरे

पौर्णमासी

पमानिषेधो दर्शित इत्यत्र मिथो विरोध इति व्याहतता। कमलसादृश्येन पूर्वं मुखस्योत्कर्षः, पुनरत्रोपमाभावप्रदर्शनेन कमलसादृश्यमेवापकर्षद्योतकमिति प्रथमं व्याहतदोपोदाहरणम्। द्वितीयमुदाहरणं तु—

"गोस्तनीमधुपीयूषमस्तु लोकमनो मुदे।
मदनोन्मत्तचार्वङ्गीवचो मधु मुदे मम" ॥

अत्र पूर्वं मधुन्युपेक्षारूपा निन्दा पुनरुत्तरत्र च मधुन एवोत्कर्षार्थमारोपः। हेयोपादेयत्वविरोधो दूषकताबीजम्। नित्योऽयं दोषः। अत्र पुनरुक्तपदं तन्त्रेण लक्षणं लक्ष्यान्तर्गतं च। अर्थप्रतीतत्वेऽपि पुनस्तत्प्रतिपादकत्वं पुनरुक्तत्वम्।

कथाभट्टीया

मुखके किसकी उपमा लगाई जावे अर्थात् किसी की उपमा तेरे मुखके नहीं लगाई जा सकती। यहां पहिले तो मुख को कमलके सदृश बतला दिया और फिर यह कह दिया कि किसी की उपमा तेरे मुखसे नहीं लगाई जा सकती। अतः व्याहत दोष है। कमलके सादृश्यसे मुखमें उत्कर्ष बतलाके फिर अन्य उपमान के अभावसे कमलके सदृश ही तेरा मुख है अन्य किसी उत्कष्ट वस्तुके सदृश तेरा मुख नहीं इस अपकर्ष की प्रतीति होती है अतः यह व्याहत दोप का प्रथम भेद है। इसके दूसरे भेद का "गोस्तनी मधु०" इत्यादि श्लोक उदाहरण है—अगुरु, सहत, अमृत, आदि वस्तुएँ संसारमें मनुष्यों को आनन्दित करती रहें किन्तु मेरे को हर्षित करनेवाला तों मदनोन्मत्त कामिनी का वाक्यरूपी मधु ही है। यहां पूर्वाधंमें मधु की उपेक्षा बतलाके उसकी निन्दा की और फिर उत्तरार्धमें उसी मधु पद का वाक्यमें उत्कर्ष बतलानेके लिये आरोप किया अतः यहां निन्दा करके स्तुति की गई है यह दूसरा व्याहत का भेद है। परस्परमें अर्थ का विरोध होना ही दोषमें निमित्त है। यह दोष नित्य माना गया है। पुनरुक्त दोप का स्वरूप यह है—एक बार अर्थके ज्ञान होने पर भी पुनः उसी अर्थ का जहां प्रतिपादन किया जावे वहां पुनरुक्त दोष होता है। "कुतस्तत्रो०" इत्यादि श्लोकार्ध इसका उदाहरण है—वहां उपमा नहीं लगाई जासकती कि जहां पर चन्द्रमा भी पुनरुक्त (व्यर्थ) हो जाता है।

दुष्क्रमग्राम्यसंदिग्धास्त्रयो दोषाः क्रमादमी ।
त्वद्भक्तः कृष्ण ! गच्छेयं नरकं स्वर्गमेव वा ॥ ३२ ॥

पौर्णमासी

उदाहरति—कुत इति । तत्रोपमा सादृश्यं कुतः कस्मात् । यत्र सुधाकरश्चन्द्रः पुनरुक्तो व्यर्थः । अत्र कुत इति पदेनोपमाभावप्रदर्शनेन चन्द्रवैयर्थ्ये सिद्धेऽपि पुनः "पुनरुक्तः सुधाकरः" इति वाक्योपादाने पुनरुक्तता । यद्वा "वक्त्रं केनोपमीयते" इत्यस्यावृत्तिः । तेन "वक्त्रं केनोपमीयते" "कुतस्तत्रोपमा" इति वाक्यद्वयं पुनरुक्तम् । न चास्यापुष्टत्वदोषेऽन्तर्भावः । शब्देन प्रतिपन्नत्वे सति पुनस्तेनैव प्रतिपादने पुनरुक्तत्वम् । अर्थेन प्रतिपन्नस्य प्रतिपादने त्वपुष्टत्वम् । कथितपददोषे तु पुनस्तस्यैव पदस्योपादानं भवति । परिवृत्तिसहत्वात्पुनरुक्तस्यार्थदोपता । अनित्योऽयं दोषः । भीतादौ गुणत्वात् । पौनरुक्त्यं दूषकताबीजम् ॥ ३१ ॥

दुष्क्रमग्राम्यसन्दिग्धाख्यान् दोषान् व्याचष्टे—दुष्क्रमेति । क्रमात्क्रमशः । अमी दुष्क्रमग्राम्यसन्दिग्धाख्यास्त्रयो दोषा ज्ञेयाः । तत्र लोकशास्त्रविरुद्धक्रमाभिधानत्वं दुष्क्रमत्वम् । अविदग्धप्रतिपादनविषयत्वं ग्राम्यत्वम् । वक्तृतात्पर्य-

कथाभट्टीया

यहां पहिले उपमा का अभाव बतला दिया तो भी "चन्द्रमा पुनरुक्त (व्यर्थ) है" यह कहा गया । अतः यह पुनरुक्त दोष है । अथवा 'वक्त्रं केनोपमीयते, कुतस्तत्रोपमा यत्र" मुखके किसकी उपमा लगावै, उस मुख की उपमा कहांसे मिले, ये दोनों शब्द दो बार आगये हैं । अतः पुनरुक्तके उदाहरण हैं । जहां शब्दसे एक बार अर्थ का ज्ञान हो चुका हो और फिर भी शब्दसे उसी अर्थ का प्रतिपादन हो तो पुनरुक्त दोष होता है और अपुष्टार्थमें विशेषण पुनरुक्त नहीं होता किन्तु व्यर्थ होता है । कथितपद दोषमें एक ही पद की दो बार आवृत्ति होती है और पुनरुक्तमें अर्थ की आवृत्ति होती है । भीरु पुरुष की उक्तिमें यह दोष गुण होजाता अतः यह अनित्य दोष है । पुनरुक्त अर्थ का होना दोष का बीज है ॥ ३१ ॥

दुष्क्रम-ग्राम्य संन्दिग्ध दोषों का स्वरूप देखिए—

जहां लोक और शास्त्रके विरुद्धक्रमसे वर्णन किया जावे वहां दुष्क्रम दोष होता है । ग्रामीण मनुष्योंके प्रयोगमें ग्राम्यदोष होता है । कहनेवाले पुरुष के भावार्थमें सन्देहमें होना ही सन्दिग्ध दोष होता है । "त्वद्भक्तः" यह श्लोकार्ध

एकं मे चुम्बनं देहि तव दास्यामि कञ्चुकम् ।
ब्रूत किं सेव्यतां चन्द्रमुखीचन्द्रकिरीटयोः ॥ ३३ ॥

पौर्णमासी

विषये निश्चयाभावत्वं सन्दिग्धत्वम् । एषु दुष्क्रमत्वमुदाहरति त्वदिति । हे कृष्ण ! त्वद्भक्तस्तव सेवकोऽहं नरकं गच्छेयं स्वर्गं नाकं वा गच्छेयं व्रजेयमिति सम्भावना । कृष्णभक्तस्य पूर्वं स्वर्गगमनसम्भावना समुचिता ततश्च नरकगमनरूपा । अत्र तु पूर्वं नरकगमनरूपा समुपात्तेति दुष्क्रमाख्योऽत्र दोषः । स्वर्गस्य प्राङ् निर्देशे तु नायं दोषः । नित्योऽयं दोषः । सहृदयोद्वेगो दूषकताबीजम् ॥३२॥

ग्राम्योदाहरणमाह—एकमिति । हे प्रिये ! मह्यम् । एकं चुम्बनं देहि । अहं तव ते कञ्चुकं स्तनावरकं वस्त्रं दास्यामि वितरिष्यामि । अत्र स्पष्टमेव चुम्बनयाचनं ग्राम्यजनप्रयोज्यमिति ग्राम्यदोषः । तथोक्तम्—

"स ग्राम्योऽर्थो रिरंसादिः पामरैर्यत्र कथ्यते ।
वैदग्ध्यवक्रिमबलं हित्वैव वनितादिषु" इति ॥

अनित्योऽयं दोषः । सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् । सन्दिग्धमुदाहरति—ब्रूतेति । चन्द्र इव मुखं यस्याः सा चन्द्रमुखी कामिनी च, चन्द्रः किरीटे मौलौ यस्य स चन्द्रकिरीटश्चन्द्रशेखरः शिवश्च तौ तयोर्मध्ये किं सेव्यतामाश्रीयतामिति यूयं ब्रूत कथयत । अत्र प्रकरणाद्यभावे शान्तशृङ्गाररसान्यतरसन्देहाद् वक्तुस्तात्पर्य

कथाभट्टीया

दुष्क्रम का उदाहरण है—हे कृष्ण ! मैं आपका सेवक हूं । मैं नरकमें जाऊं या स्वर्गमें जाऊं । यहां पर प्रथम नरक का नाम लिया और पीछे स्वर्ग का नाम लिया। यह क्रम लोक वा शास्त्रके विरुद्ध है । कृष्णके सेवक को पहिले स्वर्गमें जाने की और पीछे नरकमें जाने की इच्छा प्रकट करनी चाहिए । इसके विरुद्ध प्रयोग करना दुष्क्रम दोष माना है । सहृदयोंके उद्वेग होना दूषकता में कारण है । यह दोष नित्य है ॥ ३२ ॥

ग्राम्यका उदाहरण देखिए-हेप्रिये ! मुझे तुम एक बार चुम्बन करादो मैं तुम्हें कांचली देऊँगा । यहां ग्रामीण मनुष्यने चातुर्य के विना ही स्पष्टरूपसे कह दिया कि मुझे चुम्बन देवो । अतः ग्राम्यदोष है । यह अनित्य दोष है । ऐसे काव्य के सुनने में सहृदयों को उदासीनता होती है यह दोष में बीज है । "ब्रूत किं सेव्य-

अनौचित्यं कीर्तिलतां तरङ्गयति यः सदा ।
प्रसिद्ध्या विद्यया वापि विरुद्धं द्विविधं मतम् ॥ ३४ ॥

पौर्णमासी

सन्देहः । यत्र सन्देह एव वक्तुस्तात्पर्यं तत्र न दोषः । उद्देश्यनिश्चयाभावो दूषकताबीजम् ॥ ३३ ॥

अनौचित्यमाह—अनौचित्यमिति । अयोग्यसम्बन्धत्वमनुचितत्वम् । उदाहरति-कीर्तीति । यः सदा कीर्तिलतां यशोवल्लीम् । तरङ्गयति तरङ्गितां करोति । अत्र लतानिष्ठतरङ्गवर्णनमनुचितम् । तरङ्गसम्बन्धः समुद्रसरित्प्रभृतिषु योग्यः । नान्यत्र । पल्लवयतीत्युचितम् । विरुद्धत्वमाह-प्रसिद्धयेति लोकशास्त्रादिप्रतिकूलत्वं विरुद्धत्वम् । अत्र विरुद्धपदस्यावृत्तिः कार्या । तेन यत् प्रसिद्ध्या, विद्यया शास्त्रेणापि वा विरुद्धं प्रतिकूलं तद्विरुद्धं प्रसिद्धिविरुद्धं विद्याविरुद्धं चेति द्विविधं ज्ञेयम् । प्रसिद्धिविरुद्धमपि लोकप्रसिद्धिविरुद्धं कविप्रसिद्धिविरुद्धं चेति द्विविधम् । विद्याविरुद्धं च विद्याभेदादनेकधा । विरुद्धार्थश्रवणेन सहृदयवैमुख्यं दूषक-

कथाभट्टीया

ताम्" यह सन्दिग्ध दोष का उदाहरण है । चन्द्रमुखी (कान्ता) और चन्द्रशेखर (शिव) इन दोनों में किसकी सेवा की जावै यह आप कहिए । यहां प्रकरण के विना वक्ता श्रृङ्गाररसका प्रेमी है वा शान्तरस का यह निश्चय नहीं होता । अपि तु सन्देह ही बना रहता है अतः यह सन्दिग्ध दोष है । जहां सन्देह का ही प्रतिपादन हो वहां यह दोष नहीं होता ॥ ३३ ॥

अनौचित्यदोष का यह स्वरूप है—जहां अयोग्य के साथ किसी वस्तु का सम्बन्ध बतलाया जावै वहां अनौचित्यदोष होता है । "कीर्तिलताम्" यह श्लोकांश इसका उदाहरण है—जो सदा कीर्तिरूपी लता को तरङ्ग युक्त बनाता है । अर्थात् पल्लवित करता है । यहां लता में तरङ्ग का सम्बन्ध बतलाना अनुचित है । तरङ्गों का सम्बन्ध समुद्र वा नदियों में दिखलाना चाहिए । विरुद्ध दोषका लक्षण यह है—जहां प्रसिद्धि वा विद्या के प्रतिकूल वर्णन किया जावै वहां क्रम से प्रसिद्धिविरुद्ध और विद्याविरुद्ध ये दो दोष होते हैं । लोकप्रसिद्धिविरुद्ध वा कविप्रसिद्धिविरुद्ध ये दो भेद प्रसिद्धिविरुद्ध के हैं । अनेक विद्याओं के भेद से विद्याविरुद्ध के बहुत भेद होते हैं । विरुद्ध अर्थ के श्रवण में उपेक्षा का होना दोष होने

न्यस्तेयं पश्य कन्दर्पप्रतापधवलद्युतिः ।
केतकी शेखरे शम्भोर्धत्ते चन्द्रकलातुलाम् ॥ ३५ ॥

पौर्णमासी

तावीजम् ॥ ३४ ॥

प्रसिद्धिविरुद्धमुदाहरति—न्यस्तेति । इयं कन्दर्पस्य कामस्य यः प्रतापस्तस्य धवला श्वेता द्युतिः । न्यस्ता स्थापितेति त्वं पश्य । अत्र प्रतापस्य रक्तवर्णरूपां कविप्रसिद्धिमपहाय श्वेतो वर्णः प्रतापस्य प्रतिपादित इति कविसमयविरुद्धमेतत् । तथोक्तं केशवमिश्रेणालङ्कारशेखरे—

"असतोऽपि निबन्धेन सतामप्यनिबन्धनात् ।
नियमस्य पुरस्कारात्संप्रदायस्त्रिधा कवेः" ॥ इत्यादि ।

अधिकं तु साहित्यदर्पणीयसप्तमपरिच्छेदे, अलङ्कारशेखरस्य पञ्चदशतमे मरीचौ च द्रष्टव्यम् । विद्याविरुद्धमुदाहरति—केतकीति । शम्भोः शिवस्य शेखरे मुकुटे न्यस्ता केतकी केतकवृक्षखण्डम् । चन्द्रकलातुलां शशिकलासाम्यम् । धत्ते दधाति । केतकीपुष्पं शम्भोः पूजायां वर्जितमित्यत्र तद्वर्णनं पुराणादिविद्याविरुद्धम् । यथोक्तं सनत्कुमारसंहितान्तर्गते कार्तिकमाहात्म्ये—

"शृणु केतक ते पुष्पैर्नरो मामर्चयिष्यति ।
लक्ष्मीसन्ततिहीनोऽसौ रौरवं नरकं व्रजेत्" ॥ (३ अ० ४६ श्लो०) इति ।

कथाभट्टीया

में कारण है ॥ ३४ ॥

"न्यस्तेयम्०" यह श्लोकार्ध प्रसिद्धिविरुद्धका उदाहरण है—कामदेवके प्रताप की धवल कान्तिको आप देखिए । यहां प्रतापके रक्त वर्ण को छोड़के श्वेत वर्ण का वर्णन करना कविप्रसिद्धिविरुद्ध दोष है । क्योंकि कवियों ने प्रताप का रङ्ग लाल माना है । साहित्यदर्पणके सप्तम परिच्छेदमें तथा केशवमिश्ररचित अलङ्कारशेखर के पन्द्रहवें मरीचि में कवियों के संकेत को देखना चाहिए । "केतकी शेखरे०" यह विद्याविरुद्ध का उदाहरण है भगवान् शङ्करके मस्तक पर केवड़े का शिरा चन्द्रमाकी कला के समान शोभित हो रहा है । केतकी का पुष्प शङ्कर की पूजा में पुराण से वर्जित है अतः यहां पुराणविद्याविरुद्ध दोष है । सनत्कुमारसंहिता के अन्तर्गत कार्तिकमाहात्म्यके तीसरे अध्याय में यह कथा है । एकदिन

पौर्णमासी

एकदा स्वोत्कर्षार्थं विवदमानौ विष्णुब्रह्माणौ विवादनिर्णयाय यदा शिवसमीपं गतौ । तदा शिवेन कथितौ—यद् ब्रह्मोपरि भागे, विष्णुश्च निम्नभागे गत्वा मम लिङ्गपरिमाणं च ज्ञात्वा समायातु । यश्च लिङ्गदैर्घ्यं ज्ञास्यति स एव युवयोः श्रेष्ठो भविष्यतीति । ततो ब्रह्मोपरिगतः, विष्णुश्च निम्नभागे (पाताले) गतः । अथ विष्णुः पञ्चशतवर्षानन्तरमागत्योवाच—हे शिव ! मया ते लिङ्गसमाप्तिर्नाधिगतेति । ब्रह्मा तु सहस्रवर्षानन्तरमागत्योवाच मया ते लिङ्गसमाप्तिरधिगतेति । अत्र साक्षिणौ कामधेनुकेतकवृक्षौ स्तः । शिवश्च ब्रह्मणा साक्षिभ्यां चोक्तमसत्यं ज्ञात्वा "ब्रह्मा कैरपि न पूज्यः, गोमुखे सदा विष्ठा पतिष्यति, केतको मम पूजा वर्जितः" इति तेभ्यः शापं विष्णवे च कार्तिके विशेषपूजां ददाविति पौराणिकी कथात्रानुसन्धेया । अत्र विरुद्धार्थप्रतीत्या सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् । काव्यप्रकाशोक्तानवीकृतदोषस्तु कथितपदान्तर्गत इति पृथङ् नोक्तः ॥ ३९ ॥

कथाभट्टीया

आपसमें कौन बड़ा है इस झगड़े को निपटाने के लिये ब्रह्मा और विष्णु ये दोनों भगवान् शङ्कर के निकट पहुंचे । तब शङ्कर ने इनको कहा कि ब्रह्मा उपरिभाग में और विष्णु अधोभाग में जाकर मेरे इस लिङ्गके अन्तिम भाग को देख आवै । जो लिङ्गका अन्तिम भाग देख लेवेगा वहही दोनों में बड़ा है । ततः ब्रह्मा उपरि भाग में और विष्णु निम्न भागमें गये । इसके बाद विष्णु पांच सौ वर्षके अनन्तर वापिस लौटे और बोले के मुझे आपके लिङ्गका अन्त नही मिला । ब्रह्मा एक हजार वर्ष के अनन्तर वापिस आये और असत्य कहने लगे कि मैने आपके लिङ्ग का अन्त देख लिया । इसके साक्षी कामधेनु और केतक वृक्ष हैं । भगवान् शिवने ब्रह्मा के वा साक्षियों के वाक्य को असत्य जानकर, ब्रह्मा की पूजा नही होनी चाहिए, कामधेनुके मुख में विष्ठा रहेगी, केतक मेरी पूजा में वर्जित रहेगा, यह इन तीनों को शाप दे दिया और विष्णुके वाक्य को सत्य जानकर इनकी कार्तिक मासमें विशेष पूजा हो यह विष्णु को वर दिया । विरुद्धार्थ के ज्ञानसे ऐसे काव्यका अनादर होता यह दोष में कारण है । काव्यप्रकाश में कहे गये अनवीकृत दोष को कथितपद के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ ३९ ॥

सामान्यपरिवृत्तिः स्यात् कुण्डलच्छविविग्रहा ।
विशेषपरिवृत्तिः स्याद्वनिता मम चेतसि ॥ ३६ ॥

पौर्णमासी

सामान्यपरिवृत्तित्वमाह—सामान्येति । सामान्यार्थबोधकपदापेक्षत्वे सत्यनपेक्षितविशेषार्थबोधकपदोपादनत्वं सामान्यपरिवृत्तित्वम् । सामान्यार्थप्रतिपादनापेक्षायां विशेषार्थप्रतिपादनत्वमिति यावत् । उदाहरति—कुण्डलेति । इयं कामिनी कुण्डलस्य कर्णभूषणस्य कनकस्येति भावः । च्छविः कान्तिस्तत्समो विग्रहः शरीरं यस्याः सा मम चेतसि विद्यत इति शेषः । अत्र कनककान्तिसमशरीरेति वक्तव्ये सामान्यकनकार्थबोधकं पदं परित्यज्य विशेषकुण्डलपदोपादानं कृतमिति सामान्यपरिवृत्तित्वमत्र । परिवर्त्तनं परिवृत्तिः सामान्यस्य परिवृत्तिर्यत्र सः सामान्यपरिवृत्तिर्दोषः । विशेषपरिवृत्तित्वं व्याचष्टे—विशेषेति । विशेषार्थबोधकपदापेक्षत्वे सत्यनपेक्षितसामान्यार्थबोधकपदोपादानत्वं विशेषपरिवृत्तित्वम् । उदाहरति—वनितेति । वनिता स्त्री ममme चेतसि मानसे विद्यते । अत्र वनितापदेन सर्वासां वनितानां ग्रहणे सर्वासां च वल्लभात्वं न संघटत इत्यत्र वल्लभावनितानामग्रहणमुचितमिति वनिता-

कथाभट्टीया

सामान्यपरिवृत्ति दोष का लक्षण यह है—सामान्य अर्थ का बोधक और विशेष अर्थ का बोधक ये दो प्रकारके शब्द होते हैं । इनमें से सामान्य अर्थ (साधारण अर्थ) के बोधक पदकी आवश्यकता में विशेष अर्थ के बोधक पद का जहां प्रयोग किया गया हो वहां सामान्यपरिवृत्ति दोष होता है सामान्यपद का परिवर्तन करना इस का यौगिक अर्थ है । "कुण्डलच्छविविग्रहा" इसका उदाहरण है । सुवर्णके कुण्डलकी कान्तिके समान शरीर वाली कान्ता है । सुवर्ण के समान शरीर वाली इस वर्णन के लिये सुवर्ण वाचक सासान्य पदकी आवश्यकता थी । इस सामान्य सुवर्ण पदको छोडके कविने विशेष अर्थ के बोधक कुण्डलपद का प्रयोग किया अतः यहां सामान्यपरिवृत्ति दोष है । विशेषपरिवृत्ति दोष यह है—विशेषार्थ बोधक पदकी आवश्यकतामें जहां सामान्य अर्थ के बोधक पद का प्रयोग किया जावै वहां विशेषपरिवृत्ति दोष जानना चाहिए । "वनिता मम चेतसि" स्त्री मेरे हृदय में है, यह इसका उदाहरण है । यहां अपनी प्रियतमा स्त्रीविशेष का नाम लेना चाहिए था सो नही लिया अतः दोष है । स्त्री वाचक वनिता पदसे सब स्त्रियों

द्वौ स्तः सहचराऽचारुविरुद्धान्योन्यसंगती ।
ध्वाङ्क्षाः सन्तश्च तनयं स्वं परञ्च न जानते ॥ ३७ ॥

पौर्णमासी

विशेषोपादानेऽपेक्षिते सामान्यार्थप्रतिपादकवनितापदोपादानं कृतमिति विशेषपरिवृत्तिर्दोषः । विवक्षितार्थानिर्वाहकत्वं दूषकताबीजम् ॥ ३६ ॥

सहचराचारुत्व—विरुद्धान्योन्यसंगतिदोषद्वयमाह—द्वौ स्त इत्यादिना । सहचराचारुश्च विरुद्धान्योन्यसंगतिश्चेति तथोक्तौ द्वौ दोषौ स्तो भवतः । सहचरणं सहचरः । अचारुश्चासौ सहचरश्चेति सहचराचारुः । अत्र पूर्वप्रयोगार्हस्याचारुपदस्य परप्रयोगः । "राजदन्तादिषु परम्" इति पाणिनीयानुशासनात् । यद्वा सहचरेषु समभिव्याहृतेषु, अचारु न रम्यम् । अचारुत्वं चोत्कृष्टत्वापकृष्टत्वाभ्यां भवति । एवं समभिव्याहृतारम्यार्थकत्वं सहचराचारुत्वम् । अन्यश्चान्यश्चेत्यन्योन्यौ तयोः संगतिरन्योन्यसंगतिः । विरुद्धा चासावन्योन्यसंगतिश्चेति विरुद्धान्योन्यसंगतिः । विवक्षितार्थविरुद्धसंगतित्वं विरुद्धान्योन्यसंगतित्वम् । सहचराचारुत्वमुदाहरति—ध्वाङ्क्षा इति । दोषोऽयं द्विधा जायते । उत्कृष्टैः सह निकृष्टस्य, निकृष्टैः सहोत्कृष्टस्य च साहचर्यात् । अत्रेदमुभयोदाहरणम् । ध्वाङ्क्षाः काकाः सन्तः सज्जनाश्च स्वं परं च तनयं पुत्रं न जानते । स्वपरेषु भेददृष्टिशून्या भवन्तीति भावः । "शुनि चैव

कथाभट्टीया

का बोध होता है । और सब स्त्रियां प्रिय नहीं होसकती । अतः स्त्रीविशेष का नाम लेना उचित था । ऐसे दोषसे अपने भावार्थ का प्रतिपादन अच्छीतरहसे नहीं होता यह दोषका बीज है ॥ ३६ ॥

सहचराचारु, और विरुद्धान्योन्यसङ्गति ये दोष देखिए—जहां दो वस्तुओं के साहचर्यमें सुन्दरता की प्रतीति न हो वहां सहचराचारु दोष होता है । और जहां विरुद्ध दो पदार्थों एक जगह समावेश किया जावे वहां विरुद्धान्योन्यसङ्गति दोष माना है । "ध्वाङ्क्षाः सन्तश्च" यह सहचराचारु का उदाहरणहै—कौवे और सज्जन अपनी वा पराई सन्तान में भेद भाव नहीं रखते । दोनों को बराबर दृष्टिसे देखते है । तात्पर्य यह हुवा के सज्जन लोग सम्पूर्ण संसार को ही अपना कुटुम्ब मानते है । वे किसी से राग द्वेष नही करते । और कौवे अपनी मूर्खता के कारण कोकिल की सन्तान को अपनी ही सन्तान मान कर उसका पालन करते हैं । पीछे वह

सरोजनेत्र पुत्रस्य मुखेन्दुमवलोकय ।
पालयिष्यति ते गोत्रमसौ नरपुरन्दरः ॥ ३८ ॥

पौर्णमासी

श्वपाके च पण्डिताः समदर्शिनः" "उदारचरितानां तु वसुधैव कुटुम्बकम्" इत्यादि न्यायेन सज्जनाः स्वपरभेदशून्याः । काकाश्चाज्ञानेन कोकिलपुत्रमेव स्वपुत्रं ज्ञात्वा तत्पालनं कुर्वन्ति । पक्षोत्पत्त्यनन्तरं च कोकिलपुत्राः स्वजातौ संमिलन्ति । अत एव च परभृत इति कोकिलाख्या प्रचलिता । अत्र काकसज्जनयोः साहचर्यं न रम्यमिति सहचराचारुत्वदोषः । सहचरितानां प्रायः एकरूपतया सर्वेषामुपादेयत्वं हेयत्वं वा प्रतीयते । तथा सति काकादिपरित्यागेनात्र सज्जनानामपि परित्यागो भवेत्, यद्वा सज्जनोपादेयतया काकाचरणस्यापि समुपादेयतेति तद् द्वयमप्यचारु । एतदेव च दूषकताबीजम् । अत्र द्विविध एव सहचराचारुत्वदोषो ज्ञेयः । नित्योऽयं दोषः ॥ ३७ ॥

विरुद्धान्योन्यसंगतित्वमुदाहरति—सरोजनेत्रेति । सरसि जातं सरोजम् । "सप्तम्यां जनेर्डः" इति डप्रत्ययः । सरोजवन्नेत्रे नयने यस्य स तत्सम्बुद्धौ हे सरोजनेत्र कमलनयन ? । ते पुत्रस्य तनयस्य । मुखेन्दुं मुखचन्द्रमवलोकय पश्य ।

कथाभट्टीया

कोकिल की सन्तान बड़ी होने पर अपने वर्ग (कोकिलसमूह) में जाकर सामिल हो जाती है । अतएव कोकिल को संस्कृतभाषामें परभृत (दूसरे से पालित) भी कहते है । यहां कौवे और सज्जनें का साहचर्य अच्छा नही मालुम पड़ता । अतः दोष है । क्यो के साथ रहने वालें का प्रायः समान (एकसार) स्वभाव होता है । इसी कारण बुरे के साथ अच्छे आदमी के वर्णन में बुरेपन की और अच्छे आदमी के साथ बुरे आदमी के वर्णन में अच्छेपन की प्रतीति हो जाती है । यहां काक के साथ सज्जनों का वर्णन करने से काक के समान सज्जनों में भी दुष्टता की प्रतीति होसकतो है । अथवा सज्जनों के समान कौवे के आचरण में भी उपादेयता आजाती है । अतः दोष है । ॥ ३७ ॥

विरुद्धान्यान्यसङ्गति का उदाहरण देखिए—हे कमल के समान नेत्र वाले पुरुष ? तुम अपने पुत्र के मुखरूपी चन्द्रमा को देखो । मनुष्यों में इन्द्र के सदृश यह तुमारा पुत्र तुमारे कुल का पालन करेगा । यहां सरोजनेत्र (कमलनेत्र) और

पदे तदंशे वाक्यांशे वाक्ये वाक्यकदम्बके ।
यथानुसारमभ्यूहेद्दोषान् शब्दार्थसंभवान् ॥ ३९ ॥

पौर्णमासी

असौ नरपुरन्दरो नरेन्द्रस्ते पुत्रः । ते गोत्रं कुलं पालयिष्यति रक्षिष्यति । सति चन्द्रे कमलं संकुचितं भवतीत्यत्र सरोजनेत्र-मुखेन्दुपदयोः संगतिर्विरुद्धा । तथा पुरन्दरस्य गोत्रपालकत्वमपि विरुद्धम् । तस्य गोत्रभेदकत्वात् । अतः पुत्रे पुरन्दरारोपः सुतरां विरुद्ध इति ज्ञेयम् । अयमेव दोषः काव्यप्रकाशादौ प्रकाशितविरुद्धनाम्ना व्यवह्रियते । विरुद्धार्थप्रकाशनं दूषकताबीजम् । नित्योऽयं दोषः । न च विरुद्धमतिकृद्दोषेऽन्तर्भावः । प्रथमप्रतीतेन विवक्षितार्थेनैव विरुद्धार्थज्ञानमत्र भवति । अथ वा—अर्थनिबन्धनात्र विरुद्धार्थप्रतीतिः । उक्तदोषे तु तथा नेति ततो भेदः । काव्यप्रकाशोक्तं विध्ययुक्तत्वानुवादायुक्तत्वरूपदोषद्वयं त्वविमृष्टविधेयांशभग्नप्रक्रमदोषयोः क्रमशोऽन्तर्गतमिति नात्र पृथग् दर्शितम् । एवमन्येषामपि यथायथमन्तर्भावो बोध्यः ॥ ३८ ॥

इत्थं दोषानुक्त्वा तदाश्रयान् कथयन्नुपसंहरति—पद इति । शब्दश्चार्थश्च शब्दार्थौ ताभ्यां संभवो येषां ते तान् शब्दार्थगतान् दोषान् यथानुसारं लक्षणानुकूलम् । पदे सुप्तिङन्तरूपे, तदंशे पदांशे प्रकृतिप्रत्ययादौ, वाक्यांशे समासे खण्ड-

कथाभट्टीया

मुखेन्दु पदका तथा पुरन्दर और गोत्रपालन पद का एक वाक्यमें वर्णन आपस में विरुद्ध हो जाता है । क्योंके चन्द्रमा के उदित होनेपर कमल सङ्कुचित होते है और पुरन्दर (इन्द्र) गोत्र का पालन नही करता अपितु गोत्र (पर्वतों के पक्ष) का भेदक माना गया है । अतः यहां विरुद्धान्योन्यसङ्गति दोष है । विरुद्धमतिकृत दोष पदनिष्ठ होता है और उसमें कविके अभीष्ट अर्थ से ही विरुद्ध अर्थका ज्ञान हो जाताहै । प्रकृतदोष अर्थगत है और इसमें वाक्यार्थ के अनन्तर विरुद्ध अर्थ की प्रतीति होती है । काव्यप्रकाशका विध्ययुक्ततादोष अविमृष्टविधेयांश के और अनुवादायुक्तत्वदोष भग्नप्रक्रमदोष के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ ३८ ॥

इस प्रकार कवि दोषों का वर्णन करके अब उनके आश्रयों (रहने की जगह) को बतलाताहै—शब्द और अर्थ में रहने वाले दोष क्रमसे पद, पदांश, वाक्यांश, महावाक्य, और वाक्य समूह (प्रबन्ध) में वर्त्तमान रहते हैं । सारांश यह हुवाके—

पौर्णमासी

वाक्ये च, वाक्ये महावाक्ये, वाक्यानां कदम्बके समूहे प्रबन्धे च। अभ्यूहेद् विचारयेत्। जानीयादित्यर्थः। अयमाशयो यत् शब्दनिष्ठा दोषाः पदादिगतत्वेन पञ्चधा, अर्थदोषस्त्वेकविध एव। काव्यप्रकाशादौ त्वर्थदोषो रसदोषश्चेति द्विविधोऽर्थदोषः। अलङ्कारादिदोषास्तूक्तेभ्यो दोषेभ्यो न भिन्ना इति तेऽत्र न परिगणिताः। व्यक्तिविवेके महिमभट्टेन द्वितीयविमर्शे—"तद् यथा विधेयाविमर्शः, प्रक्रमभेदः, क्रमभेदः, पौनरुक्त्यम्, वाच्यावचनं च" इति पञ्चैव दोषाः संगृहीताः। चिरञ्जीव-भट्टाचार्यकृते काव्यडाकिनीग्रन्थे दोषा एव प्रतिपादिता इत्यधिकं तत्रैव द्रष्टव्यम्। प्रस्तुतग्रन्थे प्रतिपादितानां दोषाणां त्वियं संकलना—श्रुतिकटुत्वम्, च्युतसंस्कृतित्वम्, अप्रयुक्तत्वम्, असमर्थत्वम्, निहतार्थत्वम्, अनुचितार्थत्वम्, निरर्थकत्वम्, अवाचकत्वम्, व्रीडाजनकाश्लीलत्वम्, जुगुप्साजनकाश्लीलत्वम्, अमङ्गलजनकाश्लीलत्वम्, संदिग्धत्वम्, अप्रतीतत्वम्, शिथिलत्वम्, ग्राम्यत्वम्, नेयार्थत्वम्, क्लिष्टत्वम्, अविमृष्टविधेयांशत्वम्, विरुद्धमतिकृत्त्वम्, अन्यसंगतत्वम्, इत्येते विंशतिदोषा, एषु श्रुतिकटुत्वत्रिविधाश्लीलत्वानुचितार्थत्वादयस्त्रयो दोषाः पददोषाः, वाक्यदोषाश्च। निरर्थकत्वावाचकत्वक्लिष्टत्वादयः पदमात्रगाः, क्लिष्टत्व-

कथाभट्टीया

शब्दनिष्ठ दोष पद, पदांश, वाक्यांश, महावाक्य और वाक्यसमूह (प्रबन्ध) इन पांचों स्थानों में रहते है। और अर्थदोष केवल अर्थमें ही रहते हैं। काव्यप्रकाशादिग्रन्थों में अर्थदोष अर्थ और रस इन दोनों आश्रय (स्थान) में रहते हैं। वामनादि आचार्योंने काव्यलङ्कारादि ग्रन्थों अलङ्कार के दोषभी बतलाये हैं। किन्तु वे अलङ्कारदोष उक्त दोषोंमें ही अन्तर्गत हो जाते है अतः यहां पृथक् रूपसे उनका स्वरूप नही बतलाया गया है। महिमभट्टने अपने ग्रन्थ व्यक्तिविवेकके द्वितीय विमर्श में विधेयाविमर्श, प्रक्रमभेद, क्रमभेद, पौनरुक्त्य, और वाच्यावचन ये पांच ही दोष बतलाये हैं। काव्यडाकिनी ग्रन्थमें चिरंजीव भट्टाचार्यने केवल दोषोंकाही विवेचन किया है अतः दोषों का अधिक विवेचन वहां ही देखना चाहिए। प्रस्तुत ग्रन्थ में तो दोषों का संकलन इस प्रकार है—श्रुतिकटु, च्युतसंस्कृति, अप्रयुक्त, असमर्थ, निहतार्थ, अनुचितार्थ, निरर्थक, अवाचक, व्रीडाजनक-अश्लील, जुगुप्साजनक-अश्लील, अमङ्गलजनक-अश्लील, संदिग्ध, अप्रतीत, शिथिल, ग्राम्य, नेयार्थ, क्लिष्ट,

दोषमापतितं स्वान्ते प्रसरन्तं विशृङ्खलम् ।
निवारयति यस्त्रेधा दोषाङ्कुशमुशन्ति तम् ॥ ४० ॥

पौर्णमासी

विरुद्धमतिकृत्त्वाविमृष्टविधेयांशत्वादयस्त्रयः समासगता एव पददोषाः । श्रुतिकटुत्वा—दयो यथायथं पदांशवृत्तयोऽपीति ज्ञेयम् । अथैतेऽष्टादश वाक्यमात्रगाः—-प्रतिकूलाक्षरत्वम्, उपहतविसर्गत्वम्, लुप्तविसर्गत्वम्, कुसन्धित्वम्, विसन्धित्वम्, हतवृत्तत्वम्, न्यूनत्वम्, अधिकत्वम्, कथितत्वम्, विकृतत्वम्, पतत्प्रकर्षत्वम्, समाप्तपुनरात्तत्वम्, अर्धान्तरपदापेक्षित्वम्, अभवन्मतयोगत्वम्, अस्थानस्थसमासत्वम्, संकीर्णत्वम्, भग्नप्रक्रमत्वम्, अमतार्थान्तरत्वमिति । एते चतुर्दश दोषा अर्थमात्रगताः—अपुष्टार्थत्वम्, कष्टत्वम्, व्याहतत्वम्, पुनरुक्तत्वम्, दुष्क्रमत्वम्, ग्राम्यत्वम्, सन्दिग्धत्वम्, अनौचित्यम्, प्रसिद्धिविरुद्धम्, विद्याविरुद्धम्, सामान्यपरिवृत्तित्वम्, विशेषपरिवृत्तित्वम्, सहचराचरुत्वम्, विरुद्धान्योन्यसङ्गतित्वमिति ॥ ३९ ॥

उक्तदोषापवादकं दोषाङ्कुशं व्याचष्टे—दोषमिति । यः स्वान्ते मानसे । आपतितं ज्ञातमपि । विशृङ्खलमप्रतिबन्धम् । यथा तथा । प्रसरन्तं विकसन्तम् । त्रेधा निवारयति दूरीकरोति । तं दोषाणामङ्कुशं निवारकं दोषाङ्कुशमुशन्ति–वाञ्छन्ति ।

कथाभट्टीया

अविमृष्टविधेयांश, विरुद्धमतिकृत् और अन्यसङ्गत, ये बीस पदगत दोष हैं । इनमें श्रुतिकटु, तीन प्रकारका अश्लील, और अनुचितार्थ ये दोष वाक्य में भी होते हैं । क्लिष्ट, विरुद्धमतिकृत् और अविमृष्टविधेयांश ये तीनों समास होने पर ही पददोष होते है । श्रुतिकटुआदिदोष यथासंभव पदांशमें भी होते हैं । प्रतिकूलाक्षर, उपहतविसर्ग, लुप्तविसर्ग, कुसन्धि, विसन्धि, हतवृत्त, न्यून, अधिक, कथित, विकृत, पतत्प्रकर्ष, समाप्तपुनरात्त, अर्धान्तरपदापेक्षी, अभवन्मतयोग, अस्थानस्थसमास, सङ्कीर्ण, भग्नप्रक्रम, अमतार्थान्तर ये अट्ठारह वाक्यदोष हैं । अपुष्टार्थ, कष्टत्व, व्याहत, पुनरुक्त, दुष्क्रम, ग्राम्य, संदिग्ध, अनौचित्य, प्रसिद्धिविरुद्ध, विद्याविरुद्ध, सामान्यपरिवृत्ति, विशेषपरिवृत्ति, सहचराचारु, विरुद्धान्योन्यसङ्गति ये चौदह दोष अर्थगत हैं ॥ ३९ ॥

अब दोषाङ्कुश का निरूपण किया जाता है—जो निरन्तर विचार में आये हुवे

दोषे गुणत्वं तनुते दोषत्वं वा निरस्यति ।
भवन्तमथ वा दोषं नयत्यत्याज्यतामसौ ॥ ४१ ॥
मुखं चन्द्रश्रियं धत्ते श्वेतश्मश्रुकराङ्कुरैः ।
अत्र हास्यरसोद्देशे ग्राम्यत्वं गुणतां गतम् ॥ ४२ ॥

पौर्णमासी

बुधा इति शेषः । "वश कान्तौ" इति धातोः कर्तरि लिटि बहुवचनम् । येन दोषा गुणा निर्दोषाश्च भवन्ति स दोषाङ्कुशो भेदत्रयवानित्यर्थः ॥ ४० ॥

दोषाङ्कुशभेदत्रयमाह—दोष इति असौ दोषाङ्कुशः । दोषे ग्राम्यादिदोषे सति । गुणत्वं गुणतामुपादेयतामिति यावत् । तनुते कुरुते । वा दोषत्वं विद्याविरुद्धादित्वं हेयतां निरस्यति निवारयति । अथवा । भवन्तं वर्तमानं निरर्थकत्वादि दोषम् । अत्याज्यतामुपादेयताम् । नयति प्रापयति । दोषे गुणत्वमित्येको भेदः । दोषे निर्दोषत्वमिति द्वितीयो भेदः । दोषे उपादेयतेति तृतीयो भेदः ॥ ४१ ॥

तत्र प्रथममुदाहरति—मुखमिति । श्वेतश्मश्रूण्येव कपोलचिबुकश्वेतकेशा एव कराङ्कुराः किराणप्ररोहास्तैः । मुखं वृद्धवदनम् । चन्द्रश्रियं चन्द्रशोभां धत्ते बिभर्ति । अत्र श्वेतश्मश्रुपदे ग्राम्यत्वदोषः । स च हास्यरसस्योद्देशे प्रतिपादने सति गुणता-

कथाभट्टीया

दोषों को तीन प्रकार से निवारण करै वह दोषाङ्कुश होता है । दोषों का अङ्कुश (निवारक) यह इसका यौगिक अर्थ है ॥ ४० ॥

दोषाङ्कुश के तीन भेद ये हैं—दोष को गुण बनादेना, दोष को निर्दोष (दोषरहित) करदेना और दोष का ग्राह्य होना ये दोषाङ्कुश के तीन भेद होते हैं । ग्राम्यादिदोष हास्य रसमें गुण बन जाते हैं, विद्याविरुद्धादिदोष कवियों के सङ्केत से दोषरहित (निर्दोष) होते हैं, और—निरर्थकादिदोष श्लेषादि अलङ्कारो में ग्राह्य होते हैं ॥ ४१ ॥

ग्राम्यदोष हास्य रस में गुण बन जाताहै इसका उदाहरण "मुखं चन्द्र०" यह श्लोक हैं । श्वेत डाढी मूछों के बाल रूपी किरणों से यह मुख चन्द्रमा के समान शोभित होता है । श्वेत डाढी मूछों के बालों को चन्द्रमा की किरणों के समान बतलाना ग्रामीण मनुष्यों की कल्पना है । अतः यहां ग्राम्यदोष है । हास्यरस की पुष्टि ग्राम्यदोष द्वारा अधिक होती है इसलिये उक्त ग्राम्यदोष यहां हास्यरस के

तव दुग्धाब्धिसंभूतेः कथं जाता कलङ्किता ।
कवीनां समयाद्विद्याविरुद्धोऽदोषतां गतः ॥ ४३ ॥
दधार गौरी हृदये देवं हिमकराङ्कितम् ।

पौर्णमासी

मनुकूलतां गतः प्राप्तः । ग्राम्यपदानामेव हास्यरसव्यञ्जकतेति ज्ञेयम् ॥ ४२ ॥

द्वितीयमुदाहरति—तवेति । हे चन्द्र ? दुग्धस्याम्बुधिः क्षीरसागरः स एव सम्भूतिरुत्पत्तिस्थानं यस्य स तस्य क्षीरसागरोत्पन्नस्य तव कलङ्किता कलङ्कित्वं कथं केन प्रकारेण जातोत्पन्ना । अत्र विद्याविरुद्धदोषः कवीनां समयात् संकेतात् । अदोषतां निर्दोषतां गतः प्राप्तः । अयं भावः क्षीरसागरसमुत्पन्नश्चन्द्रो निष्कलङ्कः, अत्रिनेत्रजातस्तु सकलङ्कः इति पुराणप्रसिद्धिः । कविसम्प्रदाये तु द्वयोरैक्यं कलङ्कित्वं च । एवं प्रथमचन्द्रे कलङ्कित्ववर्णनं पुराणविद्याविरुद्धमपि कविसमयानुकूल्यान्न दोषतां भजति । न च गुणतां प्राप्नोति । वैचित्र्याभावात् । अतोऽत्र विद्याविरुद्धो न दोषो न गुण इति ज्ञेयम् ॥ ४३ ॥

तृतीयमुदाहरति--दधारेति । गौरी गौराङ्गी पार्वती च । हृदये स्वान्ते ।

कथाभट्टीया

अनुकूल होने के कारण गुणवन जाता है ॥ ४२ ॥

विद्याविरुद्ध दोष कवियों के सङ्केतित वर्णन में दोषाभावको प्राप्त होता है इसका उदाहरण "तव दुग्धाब्धि०" यह श्लोक है । हे चन्द्र ? क्षीरसागरसे उत्पन्न होने पर भी तेरे में कलङ्क कहाँ से आगया । क्यो के क्षीरसागर से उत्पन्न चन्द्रमा निष्कलङ्क है और अत्रिऋषिके नेत्रसे उत्पन्न ही चन्द्रमा में कलङ्क है यह पुराणप्रसिद्ध है । उक्त पुराणप्रसिद्धि के विरुद्ध वर्णन करना विद्याविरुद्धदोष होता है । कविसम्प्रदाय में तो दोनों प्रकारसे उत्पन्न चन्द्रमा एकही माना जाता है और उसमें कलङ्क भी मानाजाता है । अतः उक्त वर्णन पुराणविरुद्ध होता हुवा भी कविसमयानुसार दोष नही होता । और विशेष विचित्रता न होने के कारण यह गुण भी नही हो सकता । इस लिये यहां यह दोष दोषाभाव को प्राप्त होता है ॥ ४३ ॥

"दधार गौरी०" यह श्लेाकार्ध दोषाङ्कुशके तृतीय भेद का उदाहरण है । यहां श्लेषालङ्कारसे पार्वती तथा कान्ताके पक्षमें दो अर्थ निकलते हैं--पार्वतीने हिमकर

अत्र श्लेषोदयान्नैव त्याज्यं हीति निरर्थकम् ॥ ४४ ॥

महादेव इति प्राग्वत् । द्वितीयस्तेनासाविति विशेषः ॥

इति चन्द्रालोके दोषनिरूपणो नाम द्वितीयो मयूखः ।

पौर्णमासी

मकरो मीनस्तेनाङ्कितं चिह्नितम् । तथा हिमकरश्चन्द्रस्तेनाङ्कितं चन्द्रशेखरम् । देवं कामं शिवं च । दधार दधौ । अत्र वाक्ये श्लेषस्यालङ्कारस्योदयादुत्पत्तेः । कामपक्षे हीति निरर्थकपदं न त्याज्यम् । तद्विना श्लेषानुदयात् । कामपक्षे हिमकराङ्कितपदस्थाने मकराङ्कितपदमादायार्थनिर्वाहो भवतीति तत्र हीतिपदे निरर्थकदोषः । किन्तु तस्य श्लेषनिर्वाहकत्वेन न त्याज्यता । एषा हि दिक् प्रदर्शिता । विस्तारस्तु काव्यप्रकाशादौ दृश्यः । तस्यैव शब्दस्यानुकरणे प्रायः सर्वेषामेव दोषाणां निर्दोषता जायते । ये दोषाश्चाऽनित्याः कुत्रापि गुणाः, क्वापि निर्दोषाः, कचिचोपादेया भवन्ति । त इमे सन्ति यथा श्रुतिकटुत्वम् , अप्रयुक्तत्वम् , निहतार्थत्वम् , निरर्थकत्वम्, त्रिविधाश्लीलत्वम्, सन्दिग्धत्वम् , अप्रतीतत्वम् , ग्राम्यत्वम् , न्यूनत्वम्, अधिकत्वम् , कथितत्वम्, पतत्प्रकर्षत्वम् , सङ्कीर्णत्वम् , समाप्तपुनरात्तत्वम् , कष्टत्वम् , प्रसिद्धिविरुद्धत्वम् , विद्याविरुद्धत्वम् , इत्यादि । रसदोषाणामपि गुणत्वं निर्दोषत्वमुपादेयता च भवतीति रसदोषप्रतिपादकग्रन्थादौ द्रष्टव्यम् । इत्थं दोषाः प्रतिपादिता इत्यनवद्यम् ॥ ४४ ॥

अधुना द्वितीयमयूखसमाप्तिं व्याचष्टे—महादेवेति । महादेवः सत्रेति प्रथम-

कथाभट्टीया

(चन्द्रमा)से युक्त देव शिवका मनमें ध्यान किया । तथा गौरी (कामिनी)ने मकर याने मछलीसे चिह्नित कामदेव को अपने मनमें विचारा । यहां कामदेव के पक्ष में हिमकराङ्कितपद में से हि पद को हटाके मकर (मीन) से अङ्कित यह अर्थ करने पर हि पदमें निरर्थक दोष तो यद्यपि आजाता है किन्तु इस निरर्थक दोषके विना यहाँ श्लेषालङ्कारकी स्थिति नही रहसकती अतः उक्तदोष यहां अत्याज्य (ग्राह्य) है । यह दोषों के निवारण करने की कुछ रीति बतलादी गई है । इसका विस्तार काव्यप्रकाश, साहित्यदर्पणादि ग्रन्थों में देखना चाहिए । किसी की उक्तिके अनुकरण करने पर (ठीक २ वैसे ही कहने पर) दोष नही होते यह भी जानना चाहिए । दोषाङ्कुश से जो दोष अनित्यमाने गये हैं वे निम्नलिखितहैं—श्रुतिकटु,

पौर्णमासी

मयूखषोडशश्लोक एवात्रापि ज्ञेयः । तस्य तृतीयपादांशः 'द्वितीयस्तेनासौ'' इति परिवर्तनीयः । द्वितीयो मयूखश्चन्द्रालोके सुमनसः सुखयत्विति भावः ॥ ४९ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमैण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रत्नतत्त्वान्वेषणपरायणेन–वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमितिजुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्याया द्वितीये मयूखे पर्यवसानम् ॥ २ ॥

कथाभट्टीया

अप्रयुक्त, निहतार्थ, निरर्थक, अश्लीलके तीनों भेद, सन्दिग्ध, अप्रतीत, ग्राम्य, न्यून, अधिक, कथित, पतत्प्रकर्ष, सङ्कीर्ण, समाप्तपुनरात्त, कष्ट, प्रसिद्धिविरुद्ध, विद्याविरुद्धादि । रस दोषों में भी अनित्य दोष होते है । यह दोषों का वर्णन समाप्त हुवा ॥ ४४ ॥

"महादेवः सत्र०" यह प्रथम मयूख का सोलहवा श्लोक है । इसी श्लोक के तृतीयपाद की जगह "द्वितीयस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते" यह परिवर्तन करके द्वितीयमयूखकी समाप्ति करनी चाहिए ॥ ४९ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयनामक हिन्दीव्याख्यामें चन्द्रालोक का द्वितीय मयूख समाप्त हुआ ।

तृतीयो मयूखः ।

अथ लक्षणानि ।

अल्पाक्षरा विचित्रार्थख्यातिरक्षरसंहतिः ।
उषाकान्तेनानुगतः शूरः शौरिरियं पुनः ॥ १ ॥

पौर्णमासी

"निर्दोषा लक्षणवती" इत्यादिकाव्यलक्षणानुसृत्या प्रथमं दोषान्निरूप्य लक्षणानि निर्दिशति अथेत्यादिना । लक्ष्यते काव्यस्वरूपमेभिरिति लक्षणानि । यथा सामुद्रिकशास्त्रोक्तैरूर्णौर्ध्वरेखादिचिह्नैर्मनुष्ये नृपत्वं प्रत्याय्यते तथैवेभिरक्षरसंहत्यादिभिः काव्यलक्षणैः काव्यत्वमिति काव्यत्वप्रत्यायकत्वं लक्षणत्वमिति तत्स्वरूपं ज्ञातव्यम् । यद्यपि भूयांसि काव्यलक्षणानि तथापि दिक्प्रदर्शनायात्र कानिचिन्निर्दिश्यन्ते । आदावक्षरसंहतिमाह—अल्पेति । अल्पानि सूत्रसदृशानि अक्षराणि वर्णा यस्यां सा स्तोकवर्णेति यावत् । सूत्रलक्षणं च वैयाकरणैरिदमुक्तम्—

"अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् ।
अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः" ॥ इति ।

विचित्रश्चासावर्थश्च विचित्रार्थस्तस्य ख्यातिः प्रकाशनम् । अक्षराणां वर्णानां

कथाभट्टीया

ग्रन्थकार इस तृतीय मयूख में काव्य के लक्षण (चिन्ह) बतलाता है–जिन से काव्यकास्वरूप जाना जावै वे लक्षण कहे जातेहैं । जैसे सामुद्रिकादिशास्त्र में कहे गये ऊर्ध्वरेखाप्रभृति चिन्हों को देखकर निश्चय किया जाता है के यह मनुष्य राजा है वैसे ही काव्य के अक्षरसंहति आदि लक्षणों से काव्य के स्वरूप का निश्चय किया जाता है । काव्यके लक्षण (ज्ञापक चिन्ह) बहुत होते हैं । उनमें से यहां कतिपय लक्षणों का उल्लेख किया जाता है । अक्षरसंहतिलक्षणकास्वरूप देखिए–जहां थोडे शब्दों से बहुत से चमत्कारी अर्थ की प्रतीति हो वहां अक्षरसंहति लक्षण होता है । "उषाकान्त" यह श्लोकार्धं इसका उदाहरण है । उषा के पति अनिरुद्धसे अनुगत शूर (यादव विशेष) के वंशज भी भगवान् कृष्ण शूर (यादव

पौर्णमासी

संहतिः संघो यस्यां सा । यत्राल्पाक्षराणां बह्वर्थप्रत्यायकता स्यात्तत्राक्षरसंहतिर्भवतीति भावः । बह्वर्थबोधकाल्पाक्षरशब्दत्वमक्षरसंहतित्वम् । उदाहरति—उषेति । उषा बाणासुरपुत्री तस्याः कान्तेनानिरुद्धेनानुगतोऽनुयातः । अयं शूरस्य यादवविशेषस्यापत्यं पुमान् शौरिः कृष्णः । वृष्णित्वेऽपि बाह्वादित्वात् (४।१।९६) इञ् प्रत्ययः । पुनः शूर एव वीर एव, यादवविशेष एव वा । अत्र शूरपदे वीरयादवार्थकतया श्लेषः । उषापरिणाये बाणासुरविजेतायं कृष्णो महान् वीर इति भावः । अत्रोषाकान्तेनानुगत इति विशेषणेनोषापरिणयवृत्तं भगवतः कृष्णस्य पौरुषं च स्मारितमित्यल्पाक्षरैर्बह्वर्थप्रत्यायकत्वादत्राक्षरसंहतिः काव्यलक्षणम् । बलिपुत्रो बाणासुरः शोणितपुरे राज्यं चकार । तस्य पुत्रीमुषां कृष्णपौत्रोऽनिरुद्धः स्वयमुपयेमे । तेन बाणासुरश्रीकृष्णयोर्महद् युद्धं बभूव । बाणासुरभक्तिवशीभूतो भगवान् श्रीशङ्करोऽपि तत्रागतः श्रीकृष्णेन पराजितश्च । ज्वररोगसमुत्पत्तिरपि प्रथमं तस्मिन्नेव युद्धे जाता । श्रीकृष्णश्च विजयी बभूवेति महतीयं कथा भागवतदशमस्कन्धे ६२–६३ अध्याययोर्द्रष्टव्या । इयं समासोक्तिभिदेति कश्चित् ॥ १ ॥

कथाभट्टीया

विशेष और श्लेषालङ्कार से वीर) ही है । यहां शूरपदके वीर और यादव ये दोनों अर्थ हैं । अर्थात् उषा और अनिरुद्धके विवाह में बाणासुरको जीतनेवाले भगवान् कृष्ण बडे पराक्रमी है ! उषाकान्त (अनिरुद्ध) से अनुगत इस विशेषण से भगवान् श्रीकृष्णकृत बाणासुरदमन का पराक्रम स्मृतिपथ में आजाता है । अतः यहां थोडे अक्षरों से बहुतबडी चमत्कारिणी भगवान् कृष्णकी कथा का स्मरण आने से अक्षरसंहति लक्षण है । बलिराजा का पुत्र बाणासुर शोणितपुरमें राज्य करता था । इस बाणासुर की अनुमति के विनाही इसकी पुत्री उषा के साथ भगवान् श्रीकृष्ण के पौत्र अनिरुद्ध ने विवाह करलिया । इस कारण बाणासुर और भगवान् श्रीकृष्णके आपसमें बहुत बडा युद्ध हुआ । और इस युद्धमें बाणासुर की तरफ से आये हुवे भगवान् शङ्कर पर भी श्रीकृष्णने विजय प्राप्त की । सर्वप्रथम ज्वररोगकी उत्पत्तिभी इसी युद्धमें हुई । कृष्ण की इस युद्धमें विजय हुई यह बहुत लम्बी कथा श्रीमद्भागवत के दशमस्कन्धमें के ६२–६३ अध्यायों में देखनी चाहिए । इस अक्षरसंहतिको कोई समासक्ति भी कहते हैं ॥ १ ॥

शोभा ख्यातोऽपि यद्दोषो गुणकीर्त्या निषिध्यते ।
मुधा निन्दन्ति संसारं कंसारिर्यत्र पूज्यते ॥ २ ॥
अभिमानो विचारश्चेदूहितार्थनिषेधकृत् ।
इन्दुर्यदि कथं तीव्रः सूर्यो यदि कथं निशि ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

शोभालक्षणमाह—शोभेति ख्यातोऽपि विदितोऽपि । यस्य दोषः, यद्दोषः । गुणानां कीर्त्या कथनेन निषिध्यते निवार्यते सा शोभा । गुणप्रदर्शनेन प्रसिद्धदोषनिवारकत्वं शोभात्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे मुधेति—यत्र संसारे कंसारिः सर्वपापप्रणाशको भगवान् कृष्णः पूज्यते सत्क्रियते तं संसारं जना मुधा व्यर्थमेव निन्दन्ति । कृष्णपूजाश्रयः संसारो न निन्दनीय इति भावः । बहुविधदोषास्पदस्य संसारस्य श्रीकृष्णपूजनरूपगुणकीर्तनेन तद्दोषापकरणादत्र शोभालक्षणम् ॥ २ ॥

अभिमानमाह—अभीति । चेद् यदि । ऊहितस्तर्कितश्चासावर्थश्चेत्यूहितार्थस्तस्य निषेधं प्रतिषेधं करोतीति तथोक्तः । विचारो विवेचनं स्यात्तदाभितः सर्वतो मानोऽभिमानो भवति । कल्पितार्थप्रतिषेधकहेतूपन्यासकत्वमभिमानत्वम् । उपपत्त्या कल्पितार्थनिषेध इति यावत् । उदाहरणं व्याचष्टे—इन्दुरिति । काचिद् विरहिणी रात्रौ सन्तापजनकं चन्द्रं विलोक्य मनसि चिन्तयते यदि । असाविन्दुश्चन्द्रस्तदा तीव्रस्तीक्ष्णः कथं प्रतीयते । तीक्ष्णत्वान्नायं चन्द्रः । यदि तीव्रत्वादयं

कथाभट्टीया

शोभालक्षणका स्वरूप यह है जहां दोषयुक्त भी पदार्थ को किसी एक गुणके सम्बन्ध से निर्दोष बतलाया जावे वहां शोभा लक्षण माना गया है । 'मुधा निन्दन्ति' यह इसका उदाहरण है । जहां कंसारि भगवान् श्रीकृष्ण की पूजाकी जाती है उस संसार की व्यर्थ ही निन्दा की जाती है । अर्थात् श्रीकृष्ण की पूजा का स्थान संसार निन्दनीय नहीं हो सकता । यहां दुःखमय संसार को श्रीकृष्ण पूजारूपी गुणके कथनसे निर्दोष बतलाया । अतः शोभा लक्षण जानना चाहिए ॥२॥

अभिमानलक्षण का स्वरूप यह है विचार में आई हुई कल्पना का युक्तिपूर्वक खण्डन करना अभिमान कहा जाता है । "इन्दुर्यदि" यह इसका उदाहरण है । कोई वियोगिनी रात्रिमें संताप के देनेवाले चन्द्रमाको देखके अपने मनमें विचार करती है । यह तापजनक है इसलिये चन्द्रमा इसे नहीं कह सकते । यदि तापक

हेतुस्त्यक्त्वा बहून् पक्षान् युक्त्यैकस्यावधारणम् ।
नेन्दुर्नार्कोऽयमौर्वाग्निः सागरादुत्थितो दहन् ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

सूर्यः संभाव्येत तदा स निशि रात्रौ कथं भासते । अतः सूर्योऽपि नास्ति । अत्र वियोगिन्या चन्द्रत्वेन तर्कितश्चन्द्रः, पुनः स संतापकतया निषिद्धः, ततश्च सूर्यत्वेनोह्नितो रात्रिसत्तया प्रतिषिद्ध इति तस्या विचारः कल्पितार्थप्रतिषेधकस्तेनात्राभिमानलक्षणं ज्ञेयम् ॥ ३ ॥

हेतुलक्षणमाह—हेतुरिति । युक्त्योपपत्त्या बहूननेकान् पक्षान् सिद्धान्तान् त्यक्त्वा विहाय युक्त्योपपत्त्यैकस्य सिद्धान्तस्यावधारणं निश्चयो हेतुः । युक्त्येति पदं मध्यमणिन्यायेन देहलीदीपन्यायेन वोभयत्र संवद्धम् । अन्यपक्षनिराकरणपुरः—सरैकपक्षावधारणत्वं हेतुत्वम् । उदाहरणं नेन्दुरिति । विरहिणी सन्तापजनकं चन्द्रं विलोक्य चिन्तयति । अयं सागरादुत्थितः समुद्रोत्पन्नः । इन्दुश्चन्द्रो नास्ति । न चायं दहन् ज्वलन् अर्कः सूर्यः । अपितु और्वाग्निर्वडवाग्निरेव । यतोऽयं सागरादुत्थितो दहंश्च । समुद्रोत्पन्नोऽपि चन्द्रो ज्वलन् न भवति । सूर्यश्च ज्वलति किन्तु

कथाभट्टीया

होने के कारण ही इसे सूर्य कहे तो यह रात्रिमें कैसे प्रकाशमान है । यहां पहिले विरहिणी ने संतापक होने के कारण चन्द्रमा में सूर्य बुद्धिकी पुनः रात्रिमें प्रकाशित होने से सूर्यपने का भी खण्डन कर दिया । अतः अभिमान लक्षण जानना चाहिए ॥ ३ ॥

हेतु का स्वरूप यह है । युक्ति से अनेक मतों की कल्पना करके पुनः युक्ति से ही एक सिद्धान्त के निश्चय करने को हेतु कहते हैं । "नेन्दुर्नार्को०" यह इसका उदाहरण है । वियोगिनी कामिनी संतापक कारक चन्द्रमा को देखकर विचार करती है । यह सागर से उत्पन्न हुवा चन्द्रमा नही है तथा ताप करता हुवा (जलाता हुवा) सूर्य भी नही है किन्तु वाडवाग्नि है । क्यों के यह (चन्द्रमा) सागर से उत्पन्न हुवा है और मुझे संतप्त भी कर रहा है । ये दोनों धर्म इसमें वर्त्तमान है । चन्द्रमा समुद्रसे तो उत्पन्न हुवा है किन्तु वह शीतल होता है । सूर्य उतप्त करता है किन्तु वह समुद्र से उत्पन्न नही हुवा । उक्त दोनों धर्म चन्द्रमा तथा सूर्य में नही मिलते अतः यह दृश्यमान (चन्द्रमा) पदार्थ वाडवाग्नि

प्रतिषेधः प्रसिद्धानां कारणानामनादरः ।
न युद्धेन भ्रुवोः स्पन्देनैव वीरा निपातिताः ॥ ५ ॥
निरुक्तं स्यान्निर्वचनं नाम्नः सत्यं तथानृतम् ।
ईदृशैश्चरितै राजन् सत्यं दोषाकरो भवान् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

सागरान्नोत्पन्नः, अत्र तु धर्मद्वयं वर्तत इति वडवाग्निरेव । अत्र चन्द्रसूर्यार्थत्यागेन वडवाग्निनिर्णयः । अतो हेतुर्लक्षणम् । अन्येषां मते त्वयमपह्नुतिभेदः ॥ ४ ॥

प्रतिषेधमाह—प्रतिषेध इति । प्रसिद्धानां विदितानां कारणानां हेतूनाम् । अनादरोऽग्रहणम् । प्रसिद्धकारणापाकरणेनाप्रसिद्धकारणादरत्वं प्रतिषेधत्वम् । उदाहरणं न युद्धेनेति । कामिन्या वीरा युद्धेन न निपातिता अपि तु भ्रुवोः स्पन्देनैव चालनेनैव ते पातिताः । यद्वा कोऽपि वीरो युद्धेन न, किन्तु भ्रुकुटिचालनमात्रेणैव भटान् निपातितवान् । विजये प्रसिद्धं युद्धमेव निमित्तम् । तदनाश्रयणेनाप्रसिद्धभ्रुकुटिस्पन्दनं विजये निमित्तमादृतमिति प्रतिषेधः । हेत्वपह्नुतिभेद इति कश्चित् ॥ ५ ॥

निरुक्तमाह—निरुक्तमिति । सत्यं तथानृतं मिथ्या यत्र नाम्नः संज्ञाशब्दस्य निर्वचनं व्युत्पत्त्यर्थप्रकाशनं स्यात्तदा निरुक्तं भवति । सत्यासत्यतया नाम्नो निर्व-

कथाभट्टीया

है । यहां चन्द्रमा तथा सूर्य रूपी अपने दोनों मतों का त्याग करके एक तीसरे ही सिद्धान्त (वाडवाग्नि) का निश्चय करने से हेतु लक्षण माना है । इसे कोई कोई विद्वान अपह्नुति अलंकार कह देते है ॥ ४ ॥

प्रतिषेध का स्वरूप देखिए—जहां किसी कार्य की सिद्धि में प्रसिद्ध कारणों का अनादर करके अप्रसिद्ध कारण से कार्य की सिद्धिका वर्णन किया जावै वहां प्रतिषेध माना जाता है । "न युद्धेन" इसका उदाहरण है । कामिनी ने युद्धसे नहि अपि तु भ्रकुटिके चालन (कटाक्ष) से ही वीरों को गिरा दिया । विजयरूप कार्य की सिद्धिमें युद्ध ही उपयुक्त साधन माना जाता है । यहां उस युद्ध का अनादर करके केवल कामिनी के कटाक्षमात्र से वीरनिपातनरूप कार्य की सिद्धि बतलाई अतः प्रतिषेध है । इसे कोई हेत्वपह्नुति भी कह देते हैं ॥ ५ ॥

निरुक्त का यह लक्षण है—जहां सत्य तथा मिथ्या रूपसे पदों का व्युत्पत्यर्थ

स्यान्मिथ्याध्यवसायश्चेदसती साध्यसाधने ।
चन्द्रांशुसूत्रग्रथितां नभःपुष्पस्रजं वह ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

चनत्वं निरुक्तत्वम् । यत्र नामनिर्वचनं व्याकरणसाध्यं तत्र सत्यम् । व्याकरणासाध्यं च मिथ्या । उदाहरणं व्याचष्टे—ईदृशैरिति । हे राजन् ! भवान् । ईदृशैर्निर्मलैरनुचितैर्वा चरितैराचरणैः । सत्यं दोषाकरश्चन्द्रः । दोषास्पद इति वा । अत्र चन्द्रपक्षे दोषाकरो रात्रिकर इति, राजपक्षे दोषाणामाकर इति च सत्यं नामनिर्वचनम् । व्याकरणसिद्धत्वात् । अत्र कृञ इति टः । राजत इति राजा । "राजृ दीप्तौ" इत्यस्य रूपम् । "राजा प्रकृतिरञ्जनात्" इति न्यायेन तदसाध्यत्वान्मिथ्यानिर्वचनम् । अतोऽत्र निरुक्तम् । यत्रान्वर्थं नामनिर्वचनं तत्र सत्यम्, निरर्थकं नामनिर्वचनं च मिथ्येति तत्त्वम् ॥ ६ ॥

मिथ्याध्यवसायत्वमाह—स्यादिति । साध्यं साधनं च साध्यसाधने । असती मिथ्याभूते स्यातां तदा मिथ्याध्यवसायः स्यात् । साध्यसाधनमिथ्यात्वं मि-

कथाभट्टीया

बतलाया जावै वहां निरुक्त होता है । व्याकरण से व्युत्पत्ति होने पर सत्य निरुक्त होता है और व्याकरण के अलावा किसी अन्य युक्ति से व्युत्पत्यर्थ बतलाने को मिथ्यानिरुक्त कहते हैं । "ईदृशैश्चरितैः" इन दोनों का उदाहरण है । कोई कवि प्रकारान्तरसे किसी राजाका वर्णन करता हुआ कहता है कि हेराजन् ! ऐसे (निर्मल तथा अनुचित) आचरणों से आप सच्चे ही दोषाकर (चन्द्रमा और दोषों के स्थान) हैं । यहां दोषाकर शब्दकी चन्द्रमा के पक्षमें दोषा याने रात्रि को करने वाला और राजा के पक्ष में दोषों का स्थान ये दोनों व्युत्पत्ति व्याकरण से होती है अतः सत्य निरुक्त है । "राजा प्रकृतिरञ्जनात्" । जो प्रजा को प्रसन्न रखै वह राजा होता है यह राजा शब्दकी व्युत्पत्ति प्रजाको प्रसन्न न करने के कारण व्याकरण से सिद्ध नहीं होती अतः उक्त राजन् शब्दका निर्वचन यहां मिथ्या निरुक्त है ॥ ६ ॥

मिथ्याध्यवसाय का स्वरूप देखिए—जहां कार्य और कारण की मिथ्याकल्पना करके कार्यसिद्धिका वर्णन किया जावै वहां मिथ्याध्यवसाय जानना चाहिए ।

सिद्धिः ख्यातेषु चेन्नाम कीर्त्यते तुल्यतोक्तये ।
युवामेवेह विख्यातौ त्वं बलैर्जलधिर्जलैः ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

ध्याध्यवसायत्वम् । उदाहरणं चन्द्रेति । चन्द्रस्यांशव एव सूत्राणि तैर्ग्रथितां निर्मिताम् । नभःपुष्पाणामाकाशकुसुमानां स्रजं मालां वह धारय । अत्र चन्द्रकिरणसूत्रग्रथनं साधनम् । आकाशपुष्पमाला कार्यम् । एते द्वेऽपि मिथ्याभूते । तेनात्र मिथ्याध्यवसायो लक्षणम् ॥ ७ ॥

सिद्धिमाह–सिद्धिरिति । यदि ख्यातेषु प्रसिद्धेषु तुल्यतोक्तये सादृश्यप्रतिपादनाय । नाम कीर्त्यते कथ्यते तदा सिद्धिः । तुल्यताप्रत्यायकप्रसिद्धपदार्थसाहचार्यप्रदर्शनत्वं सिद्धित्वम् । उदाहरति–युवामिति । हेराजन् ! इह लोके त्वं बलैः । जलधिः सागरो जलैर्नीरैः । युवामेव विख्यातौ प्रसिद्धौ । अत्र प्रसिद्धिप्रतिपादनायागाधनीरपूरभृततया प्रसिद्धेन जलधिना सह राज्ञो वर्णनं कृतमिति सिद्धिर्लक्षणम् । यद्यपि राज्ञो नामधेयकीर्तनावश्यकतात्र तथापि त्वमितिपदेन तस्या निर्वाहः कार्यः । इयं तुल्ययोगितान्तर्गतेति केचित् ॥ ८ ॥

कथाभट्टीया

"चन्द्रांशुसूत्रग्रथिताम्" इसका उदाहरण देखिए । चन्द्रमा की किरणरूपी सूत्र (डोरे) में गुथी हुई आकाशरूपी पुष्पों की माला को आप धारण करें । चन्द्रमा के किरणरूपी सूत्र (डोरे) कारण हैं और आकाशरूपी पुष्पों की माला कार्य है । ये दोनों कार्यकारण ही स्वाभाविक नहीं हैं अपि तु कल्पनात्मक (मिथ्याभूत) है अतः यह मिथ्याध्यवसाय का उदाहरण है ॥ ७ ॥

सिद्धि का स्वरूप देखिए—उत्कर्ष बतलाने के लिये गुणों से विख्यात पदार्थ के साथ जहां किसी का वर्णन किया जावे वहां सिद्धि होती है । इसका उदाहरण "युवामेवेह०" यह श्लोकार्ध है । हे राजन् ! इस संसार में आप बलसे और समुद्र जलसे एवं आप दोनों ही विख्यात हैं । यहां उत्कर्ष बतलाने के लिये अगाध व अनन्तजल की पूर्णता से प्रसिद्ध समुद्र के साथ राजा के बलका वर्णन किया गया है । अतः सिद्धि माना जाता है । इसे कोई तुल्ययोगिता के अन्तर्गत मान लेते हैं ॥ ८ ॥

युक्तिर्विशेषसिद्धिश्चेद्विचित्रार्थान्तरान्वयात् ।
नवस्त्वं नीरदः कोऽपि स्वर्णैर्वर्षसि यन्मुहुः ॥ ९ ॥
कार्यं फलोपलम्भश्चेद्व्यापाराद्वस्तुतोऽथ वा ।
असावुदेति शीतांशुर्मानच्छेदाय सुभ्रुवाम् ॥ १० ॥

पौर्णमासी

युक्तिमाह—युक्तिरिति । यदा अन्योऽर्थोऽर्थान्तरम् । विचित्रं च तद् अर्थान्तरं चेति विचित्रार्थान्तरं तस्यान्वयः सम्बन्धस्तस्मात् चमत्कृतार्थसम्बन्धात् । विशेषसिद्धिर्विशेषतापादानं स्यात्तदा युक्तिर्भवति । चमत्काराधायकविचित्रार्थसम्बन्धेन विशेषार्थसाधनं युक्तित्वम् । उत्कृष्टधर्मसम्बन्धेनोपमानापेक्षयोपमेये विशेषतासाधनं तत्त्वमिति यावत् । उदाहरति—नव इति । हेराजन् ! त्वं कोऽपि नवो नूतनः । नीरदो मेघोऽसि । यत् त्वं मुहुः स्वर्णैः सुवर्णैः सुजलैः सह । जलं वर्षसि । सुवर्णदाने सङ्कल्पजलमपि वितीर्यत इति जलवर्षावर्णनमपि समुचितम् । अत्रोपमेये वर्णनीये नृपे सुवर्णवृष्टिप्रतिपादनेन प्रसिद्धनीरदापेक्षया नवनीरदरूपविशेषधर्मसिद्धिरित्यत्र युक्तिर्लक्षणम् । इयं व्यतिरेकालङ्कारान्तर्गतेति कश्चित् ॥ ९ ॥

कार्यमाह—कार्यमिति । चेद् यदि । अन्यदीयव्यापारात् कार्यात् । अथवा अन्यदीयवस्तुतः स्वरसतः । स्वत इति यावत् । अन्यत्र फलोपलम्भः फलप्राप्तिः स्यात्तदा कार्यं लक्षणं भवति । स्वाभाविकास्वाभाविकान्यतरकार्यजन्यफलोपल-

कथाभट्टीया

युक्तिका लक्षण यह है । उत्कृष्ट धर्म के सम्बन्ध से उपमान में उपमेय की अपेक्षा किसी चमत्कारी अर्थ की सिद्धि होने पर युक्ति होती है । "नवस्त्वं नीरदः कोऽपि" यह इसका उदाहरण है । हे राजन् ! आप कोई अद्भुत मेघ हो कि जो बार २ सुवर्ण की वृष्टि करते हैं । दान करने के समय संकल्प का जल भी दिया जाता है अतः सुवर्ण के साथ जलवर्षा का वर्णन भी राजा में घटता है । यहां उपमेयभूत राजा में सुवर्णवृष्टि का वर्णन करके प्रसिद्ध मेघों से राजा में अद्भुत मेघरूपी विशेषता का साधन किया । अतः युक्ति लक्षण मानना चाहिए । इसे कोई विद्वान् व्यतिरेकालंकार कह देते हैं ॥ ९ ॥

कार्य का स्वरूप यह है । एक पदार्थ के कार्य से अथवा उसकी स्वाभाविक चेष्टा से जहां दूसरी जगह फल की सिद्धि हो वहां कार्य माना गया है । "असा

इत्यादि लक्षणं भूरि काव्यस्याहुर्महर्षयः ।
स्वर्णभ्राजिष्णुभालत्वप्रभृतीव महीभुजः ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

म्भत्वं कार्यत्वम् । द्वयोरुदाहरणं व्याचष्टे—असाविति । असौ दृश्यमानः । शीतांशुश्चन्द्रः । सुभ्रुवां कान्तानां मानच्छेदाय माननिरसनाय । उदेति—उद्गच्छति । अत्र चन्द्रोदयरूपव्यापारेणान्यत्र कामिन्यां मानच्छेदवर्णनमिति व्यापारेण मानच्छेदफलं प्रथमो भेदः । मानच्छेदेन नायककार्यसिद्धिरिति स्वतः फलप्राप्तिर्द्वितीयो भेदः । इदं परिणामालङ्कारान्तर्गतमिति केचित् ॥ १० ॥

उपसंहरति—इत्यादीति । महीभुजो राज्ञः । स्वर्णवत्सुवर्णवद् भ्राजिष्णुर्देदीप्यमानश्चासौ भालो ललाटश्चेति तथोक्तः । तस्य भावस्तत्त्वं तत्प्रभृतीव काञ्चनतेजस्विललाटत्वादीव । इत्यादि पूर्वोक्तं काव्यस्य लक्षणं चिह्नं भूरि बहु महर्षय आहुः कथयन्ति । यथानेकानि राजचिह्नानि भवन्ति तथैव काव्यलक्षणान्यपि भूयांसि वर्त्तन्ते मया त्वत्र परिगणनाभावात् स्तोकान्येव दर्शितानीति विज्ञेयम् । लक्षणसङ्कलनेयम्—अक्षरसंहतिः, शोभा, अभिमानम् , हेतुः, प्रतिषेधः, निरुक्तम्, मिथ्याध्यवसायः, सिद्धिः, युक्तिः, कार्यं चेति दश लक्षणानि ॥ ११ ॥

कथाभट्टीया

वुदेति" इसका उदाहरण है । कामिनियों का मानभङ्ग करनेवाला यह चन्द्रमा उदित होता है । यहां चन्द्रमा के उदयरूपी कार्य से कामिनी का मानभङ्ग बतलाना एक पदार्थ (चन्द्रमा) के कार्य से दूसरी जगह (कामिनी में) फल (मानभंग) की प्राप्तिरूप प्रथम भेद का उदाहरण है । तथा मानभंग से नायक का कार्य अपने आप ही बन जाता है। इस स्वाभाविक (मानच्छेदरूप) कार्य से नायक का कार्य बन जाना दूसरे भेद का उदाहरण है । इसे कोई २ परिणामालंकार के अन्तर्गत मानते हैं ॥ १० ॥

कवि लक्षणों के वर्णन का उपसंहार करता है । सुवर्ण के समान देदीप्यमान ललाट का होना आदि अनेक चिह्न जिसप्रकार चक्रवर्ती राजाके बोधक होते हैं। उसी प्रकार काव्यमर्मज्ञ महर्षियों ने काव्य के भी अनेक चिह्न (लक्षण) बतलाये हैं। अक्षरसंहति, शोभा, अभिमान, हेतु, प्रतिषेध, निरुक्त, मिथ्याध्यवसाय, सिद्धि, युक्ति और कार्य ये दश लक्षण यहां बतलाये गये हैं ॥ ११ ॥

महादेव इति पूर्ववत् । तृतीयस्तेनासाविति विशेषः ॥१२॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारे लक्षणनिरूपणो नाम तृतीयो मयूखः ।

पौर्णमासी

तृतीयमयूखसमाप्तिं प्राह महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयूखोक्तः षोडशश्लोक एवात्रापि ज्ञेयः । तत्र तृतीयपादांशः "तृतीयस्तेनासौ" इत्यनेन परिवर्तनीयः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ १२ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रत्नतत्त्वान्वेषणपरायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमितिजुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्यायास्तृतीये मयूखे पर्यवसानम् ॥ ३ ॥

कथाभट्टीया

कवि तृतीय मयूख की समाप्ति बतलाता है—"महादेवः सत्रप्रमुख०" इत्यादि प्रथम मयूखके सोलहवें श्लोक के तृतीय पादमें "तृतीयस्तेनासौ" इस परिवर्तनसे तृतीय मयूखकी समाप्ति करलेनी चाहिए ॥ १२ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयनामक हिन्दीव्याख्यामें चन्द्रालोक का द्वितीय मयूख समाप्त हुआ ।

चतुर्थो मयूखः ।

अथ गुणाः ।

श्लेषो विघटमानार्थघटमानत्ववर्णनम् ।
स तु शाब्दः सजातीयैः शब्दैर्बन्धः सुखावहः ॥ १ ॥

पौर्णमासी

काव्यलक्षणे निर्दिष्टानां गुणानां स्वरूपं वक्तुमुपक्रमते—अथेत्यादिना । गुण्यन्त इति गुणाः । यथा शरीरे शौर्यादयो गुणा आत्मधर्मास्तथैव काव्ये आत्मभूतस्याङ्गिनो रसस्य धर्मा गुणाः शब्दार्थयोः परम्परया वर्त्तन्त इति परिष्कृतः पन्थाः । वामनादयस्तु गुणानां शब्दार्थनिष्ठतामवदन् । तच्चाधुना न स्वीक्रियते । गुणसामान्यलक्षणं तु—

"ये रसस्याङ्गिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः ।
उत्कर्षहेतवस्ते स्युरचलस्थितयो गुणाः" ॥

इति काव्यप्रकाशे दर्शितम् । रसवृत्तित्वे सत्युत्कर्षहेतुत्वं गुणत्वम् । भरतमुनीनां नाट्यशास्त्रे दश गुणाः प्रतिपादिताः—

"श्लेषः प्रसादः समता समाधि-
र्माधुर्यमोजः पदसौकुमार्यम् ।
अर्थस्य च व्यक्तिरुदारता च
कान्तिश्च काव्यार्थगुणा दशैते" ॥ (१६ अ. ९२ श्लोकः) ।

कथाभट्टीया

कवि काव्यमें बतलाये हुए गुणों का निरूपण करता हैं । जैसे मनुष्यके शौर्यादिक गुण आत्मानिष्ठ माने जाते हैं वैसे ही काव्यमें माधुर्यादिक गुण अंगीभूत–आत्मस्थानापन्न, श्रृङ्गारादि रसों के धर्म माने गये हैं । ये माधुर्यादि गुण रस के साक्षात् धर्म हैं और परम्परया (शब्दार्थद्वारा रसव्यंजक होने के कारण) शब्दार्थ के धर्म काव्यप्रकाशादि में माने गये हैं । वामनादि आचार्यों ने तो गुणों को साक्षात् शब्द और अर्थ के धर्म माने हैं । यह मत इस समय नहीं माना जाता । काव्य-

पौर्णमासी

एवं भामहदण्डिवामनरुद्रटादिभिरपि । भोजराजेन सरस्वतीकण्ठाभरणे तु चतुर्विंशतिगुणा उक्ताः । तेषु दश नाट्यशास्त्रोक्ता एव । इतरे त्वेते–उदात्तता, और्जित्यम्, प्रेयः, सुशब्दता, सौक्ष्म्यम्, गाम्भीर्यम्, विस्तरः, संक्षेपः, सम्मितत्वम्, भाविकम्, गतिः, रीतिः, उक्तिः, प्रौढिः इति । एते गुणाः शब्दार्थयोरेव धर्माः । काव्यप्रकाशादिभी रसधर्मा गुणा उक्ताः, ते च माधुर्यम्, ओजः, प्रसाद इति त्रय एव स्वीकृता न पुनर्दश चतुर्विंशतिर्वा । एषां व्यञ्जिका रचना रचनापवादश्च दर्शितः । एतदेव च मतमधुना सत्क्रियते । उक्तेषु दशगुणेषु भोजराजोक्तगुणानामन्तर्भावः । दशगुणेषु केषाञ्चिच्च माधुर्यौजःप्रसादेष्वन्तर्भावः केचिच्च दोषाभावरूपाः । यथा श्लेषः, समाधिः, औदार्यम्, प्रसादः, ओजश्चैते ओजसि, माधुर्यं माधुर्ये, अर्थव्यक्तिः प्रसादे चान्तर्गताः, ग्राम्यदोषाभावः कान्तिः, श्रुतिकटुदोषाभावः सुकुमारता, समता च क्वापि दोषः, क्वापि चास्या उक्तगुणान्तर्भावः । अर्थगुणेषु—ओजःप्रसादमाधुर्यसौकुमार्योदारतागुणा अपुष्टार्थाधिकपदानवीकृतामङ्गलरूपाश्लीलग्राम्यदोषाभावरूपाः । अर्थव्यक्तिः स्वभावोक्तिरलङ्कारे कान्तिश्च रसध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यादावन्तर्गतौ श्लेषसमाधी वैचित्र्यमात्रद्योतकौ । समता च दोषाभावरूपा । रसगङ्गाधरे

कथाभट्टीया

प्रकाशमें गुण का लक्षण यह माना गया है जैसे शौर्य-दया आदि गुण शरीरके धर्म नहीं होते किन्तु आत्माके ही धर्म होते हैं वैसे ही उत्कर्ष के कारण अविनाभाव (अवश्य) सम्बन्धसे रहनेवाले माधुर्यादिक गुण होते हैं । भरत मुनि ने नाट्यशास्त्रमें निम्नलिखित दश गुण माने हैं—श्लेष, प्रसाद, समता, समाधि, माधुर्य, ओज, सौकुमार्य, अर्थव्यक्ति, उदारता और कान्ति (१६ अ० ९२ श्लोक) । इन्हीं दश गुणों को मम्मट, दण्डी, वामन, रुद्रट आदि आचार्यों ने अपने २ ग्रन्थोंमें स्थान दिया है । महाराज भोजने अपने ग्रन्थ सरस्वतीकण्ठाभरणमें चौबीस गुण लिखे हैं । इनमें दश गुण तो ऊपर लिखे और चौदह ये हैं उदात्तता, और्जित्य, प्रेय, सुशब्दता, सौक्ष्म्य, गाम्भीर्य, विस्तर, संक्षेप, संमितत्व, भाविक, गति, रीति, उक्ति और प्रौढि । ये चौबीस गुण शब्द और अर्थ के ही धर्म माने गये है । काव्यप्रकाशादिक ग्रन्थों में जो गुण रसके धर्म माने गये हैं वे माधुर्य, ओज, प्रसाद, ये तीन ही हैं न तो दश है और न चौबीस । इन तीनों गुणों के प्रकाशक शब्द

पौर्णमासी

तु 'आत्मनो निर्गुणत्वात्तत्र गुणानां स्थितिरनुचिते'ति प्रोक्तम् । तन्न वेदान्तेऽपि व्यावहारिकस्यात्मनः सगुणत्वात् । अत एव न्याये वैशेषिके चात्मनो गुणा इच्छा-द्वेषादयः स्वीक्रियन्ते । गुणानां रसधर्मत्वाभावस्वीकारे च गुणालङ्कारयोर्भेदको हेतु-रपि नावशिष्यते । द्वयोरेव काव्योत्कर्षाधायकत्वात् । तेन गुणा रसधर्मा एव । अस्मिन्ग्रन्थेऽपि "अमी दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा" (४ मयू० १० श्लो०) इत्यनेन शौर्यादीनामात्मधर्मतेव गुणानां रसधर्मतापि सूचिता । अधिकं तु "गुणानां रसधर्मत्वम्" इत्याख्ये मदीयनिबन्धे द्रष्टव्यम् । निबन्धोऽयं काशी-

कथाभट्टीया

वा अर्थ का विन्यास और कहीं २ उसका अपवाद भी बतलाया है । यह ही सिद्धान्त आजकल माना जारहाहै । भोजराज के चौबीस गुण का नाट्यशास्त्रके दश गुणों में अन्तर्भाव होजाताहै । नाट्यशास्त्र के दश गुणों में से कतिपय गुण माधुर्य-ओज-प्रसाद इन तीन गुणों के अन्तर्गत होते हैं और कतिपय दोषाभावरूप ही माने गये हैं । शब्द गुणों में से श्लेष, समाधि, औदार्य, प्रसाद, और ओज ये पांच गुण ओज गुण में, माधुर्य माधुर्य में, अर्थव्यक्ति प्रसादमें अन्तर्गत होजातेहैं । कान्ति गुण ग्राम्यदोष का अभावरूप है । श्रुतिकटुदोषका अभाव सुकुमारता है । और समता तो कहीं २ दोष ही बन जाती है । अर्थगुणों में से ओज, प्रसाद, माधुर्य, सौकुमार्य, उदारता गुण क्रमसे अपुष्टार्थ, अधिकपद, अनवीकृत, अमङ्गल-जनक, अश्लील और ग्राम्यदोषों के अभावमात्र है । अर्थव्यक्ति का स्वभावोक्ति अलङ्कार में और कान्तिका रस, ध्वनि, गुणीभूतव्यङ्ग्य में अन्तर्भाव होजाता है । श्लेष और समाधि वैचित्र्यमात्रद्योतक तथा समता गुण दोषाभावरूप माने गये हैं । रसगंगाधरकार पण्डितराज जगन्नाथने काव्यप्रकाशपर यह आक्षेप कियाहै कि आत्मा निर्गुण माना गया है अतः आत्मा में गुणों की सत्ता बतलाना अनुचित है । यह पण्डितराजका कहना अनुचित है । क्यों कि वेदान्त में भी व्यावहारिक आत्माको सगुण ही माना है । इसी लिये न्याय और वैशेषिकशास्त्रमें इच्छा, राग, द्वेष प्रभृति गुण आत्मनिष्ठ माने हैं । यदि गुणों को रसके धर्म न मानकर शब्दअर्थगत ही मान लें तो गुण और अलङ्कार में कोई भेद नहीं रहजाता । क्योंकि काव्य के उत्कर्षको बतलानेवाले अलंकार भी शब्द-अर्थ के ही धर्म माने

उल्लसत्तनुतां नीतेऽनन्ते पुलककण्टकैः ।
भीतया मानवत्यैव श्रियाऽऽश्लिष्टं हरिं स्तुमः ॥ २ ॥

पौर्णमासी

प्रकाशितसुप्रभाताख्ये मासिकपत्रे १९२९ ई० वर्षीय जोलाई-अगस्तमासे मुद्रितः । अस्मिन् ग्रन्थे त्वष्टौ गुणाः प्रतिपादितास्तेषु प्रथमं श्लेषमाह—श्लेप इति । विघटमानस्यासंभविनोऽर्थस्याभिधेयस्य घटमानस्य भावो घटमानत्वं संभवित्वं तस्य वर्णनं प्रतिपादनमर्थश्लेपः । असंभविनोऽर्थस्य युक्त्या संभवित्वप्रतिपादनमर्थश्लेपः । सजातीयैः समानाकारैः शब्दैः पदैः सुखावहश्चमत्कारी बन्धः पदरचना तु स शब्दश्लेप इति भावः । सजातीयशब्दजन्यसुखावहबन्धत्वं शब्दश्लेपत्वम् । बहूनां पदानामेकपदवद्भासनं वा शब्दश्लेपत्वम् ॥ १ ॥

शब्दार्थश्लेपयोरुदाहरणमाह—उल्लसदिति । अनन्ते शेपाख्यसर्पे सर्पराजे । पुलका लक्ष्मीरोमाञ्चा एव कण्टकास्तैः । उल्लसन्ती प्रकटीभूता चासौ तनुता च कृशता चेति ताम् । नीते प्रापिते सति । भीतया पुलककण्टकवेधभयेन भीर्वाः ।

कथाभट्टीया

जाते हैं । अतः गुण रसके ही धर्म हैं । ग्रन्थकार भी इसी मयूखके दशवें श्लोक में 'अमी दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा' इससे गुणों को रसधर्म मानना चाहिए यह सूचना करेगा । इस विषयका विशेष आलोचन काशी से प्रकाशित सुप्रभात मासिकपत्र (जौलाई-अगस्त १९२९ ई०) में देखना चाहिए । यह गुणप्रकरणका सामान्य निरूपण हुआ है ।

इस ग्रन्थमें आठ गुण बतलाये हैं उनमें से प्रथम श्लेषका निरूपण किया जाता है । श्लेष दो प्रकार का है एक शब्दश्लेष और दूसरा अर्थश्लेप । जहां असंभव अर्थ को युक्तिसे संभव बतलाया जावे वहां अर्थश्लेप होता है । और जहां संधि के कारण वा सजातीय पदों के कारण बहुत से पद एक पद के सदृश दीखते रहैं वहां शब्दश्लेष होता है ॥ १ ॥

शब्द और अर्थ श्लेप का उदाहरण यह है—कामक्रीडा की इच्छासे उत्पन्न हुए लक्ष्मी के रोमाञ्चरूपी कण्टकों से शेषनाग (भगवान् विष्णुकी शय्या) विद्ध हुआ-। इस अपराधके कारण डरी हुई मानवती लक्ष्मी से आलिङ्गित विष्णु की हम स्तुति करते हैं । अर्थात् रोमाञ्चरूपी कण्टकों से विद्ध शेषनाग के भय से डरकर

यस्मादन्तःस्थितः सर्वः स्वयमर्थोऽवभासते ।
सलिलस्येव सूक्तस्य स प्रसाद इति स्मृतः ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

मानवत्यैव मानं प्रापितयैव । श्रिया लक्ष्म्या । आश्लिष्टमालिङ्गितम् । हरिं विष्णुं वयं स्तुमः । रोमाञ्चकटकैर्विद्धाच्छेपनागाद्भीता लक्ष्मीर्मानवत्येव हरिमालिलिङ्गेति भावः । मानवतीकृतालिङ्गनमसंभवि, तस्य पुलककण्टकविद्धशेपाहिजन्यभीतियुक्त्या संभवित्ववर्णनमित्यतोऽत्रार्थश्लेपः । नीतेऽनन्ते, श्रियाश्लिष्टमित्यादिव्रर्णानां साजात्यादेकपदवद्भानाद्वा शब्दश्लेषः स्फुट एव ॥ २ ॥

प्रसादमाह—यस्मादिति । यस्माद् यस्मात्कारणात् । सूक्तस्य काव्यस्यान्तःस्थितोऽन्तर्गतः सर्वः सकलोऽर्थः सलिलस्यान्तःस्थितः सर्वोऽर्थः पदार्थ इव स्वयमेवावभासते प्रकाशते स प्रसाद इति प्रसादाख्यगुणः स्मृतः कथितः प्राचीनैरिति शेपः । यथा स्वच्छजलेऽन्तर्गतं वस्तु वहिर्दृश्यते तथैव कवेरभिमतार्थस्य स्वयमेव प्रकाशनं प्रसाद इति भावः । काव्यप्रकाशादिरसधर्मतावादिनां मते—अर्थो रसः । तदवभासकत्वं प्रसादत्वम् । शब्दार्थनिष्ठता त्वौपचारिकी प्रसादस्य । शब्दार्थयो रसव्यञ्जकत्वात् । काव्यप्रकाशे प्रसादलक्षणं त्वेतत्—

"शुष्केन्धनाग्निवत्स्वच्छजलवत्सहसैव यः ।
व्याप्नोत्यन्यत्प्रसादोऽसौ सर्वत्र विहितस्थितिः" ॥ (८ उ० ७०)

कथाभट्टीया

मानवती ही लक्ष्मी ने विष्णु का आलिङ्गन किया । मानवती नायिका का आलिङ्गन असम्भव है । उसे शेपनाग के भय से सम्भव बतलाया अतः यहां अर्थश्लेष है । 'नीतेऽनन्ते, श्रियाश्लिष्टम्' इत्यादिक पद समानता से वा सन्धि के कारण एक पद के सदृश से मालुम पड़ते है । अतः यह शब्दश्लेष का उदाहरण है ॥ २ ॥

प्रसाद गुण का स्वरूप यह है । जैसे स्वच्छ जल के अन्दर पड़ी हुई वस्तु स्वयमेव बाहर से दिखलाती है उसी प्रकार काव्य में प्रतिपाद्य अर्थ विना कठिनता वा प्रयास के विना जहां सरलतासे जाना जावै वहां प्रसाद गुण होता है । गुणों को रसधर्म बतलानेवालों के मतमें जो रसोंका प्रकाश हो उसे प्रसाद कहते हैं । काव्यप्रकाश में प्रसाद का लक्षण यह बतलाया गया है—जैसे काष्ठ में

समताल्पसमासत्वं वर्णाद्यैस्तुल्यताऽथ वा ।
श्यामला कोमला बाला रमणं शरणं गता ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

सर्वरससाधारणत्वं चास्योक्तं काव्यप्रकाशटीकासारबोधिनीकारैः—

"समर्पकत्वं काव्यस्य यतः सर्वरसान् प्रति ।
स प्रसादो गुणो ज्ञेयः सर्वसाधारणक्रियः" ॥

अयं भावः—यदा विकासाख्यचित्तवृत्तिसमुत्पादकः प्रसादो वीररौद्रादिषु चित्तं व्याप्नोति तदा शुष्केन्धनाग्निवत्, यदा च श्रृङ्गारकरुणादिषु चित्तं व्याप्नोति तदा स्वच्छजलवत्स ज्ञेय इति । उदाहरणं त्वेतदेव पद्यम् । पद्यप्रतिपाद्यार्थस्य स्फुटतया स्वयंप्रकाशमानत्वात् ॥ ३ ॥

समतामाह—समतेति । अल्पश्चासौ समासश्चेत्यल्पसमासस्तस्य भावस्तत्त्वम् । दीर्घसमासाभावः समता । अथवा । वर्णाद्यैर्वर्णादिसंख्यासामान्येन पदादितुल्यता वा समता । उभयोरुदाहरणं व्याचष्टे—श्यामलेति । श्यामा यौवनमध्यस्था सैव श्यामला । कोमला सुकुमाराङ्गी बाला नवोढ़ा । शरणं रक्षकं रमणं पतिं गता

कथाभट्टीया

अग्नि सब जगह व्याप्त हो जाती है । और स्वच्छ जल जैसे निर्मल वस्त्र में सब जगह व्याप्त हो जाता है उसी प्रकार जो चित्तमें सब जगह व्याप्त होता है वह प्रसाद गुण है । (८ उल्ला ७०) । यह प्रसाद गुण सब रसों में रहता है । चित्त को विकसित करनेवाला प्रसाद गुण वीररौद्रादिक रसों में शुष्क काष्ठमें व्याप्त होनेवाली अग्नि के समान और श्रृङ्गार करुणादिक रसों में स्वच्छ वस्त्र में प्रसृत होनेवाले निर्मल जल के समान माना गया है । इस श्लोक का अर्थ स्पष्ट प्रतीत होने से प्रसाद गुणका उदाहरण "यस्यान्तः स्थितः" यह श्लोक ही है ॥ ३ ॥

समता गुण का स्वरूप यह है—जहां छोटे२ समास हों अथवा पदों के अक्षरों की संख्या समान हो वहां समता होती है । इसका उदाहरण यह है कि सुकुमाराङ्गी युवती पति के निकट प्राप्त हुई । यहां समास नहीं है । अतः प्रथम लक्षण के अनुसार समता है । श्यामला, कोमला, रमण, शरण, इन चारों पदोंमें तीन २ अक्षरों से, बाला, गता, इन दोनों पदों में दो दो अक्षरों से समानता है अतः दूसरे लक्षण के अनुसार भी यहां समता है । अब यहां यह सन्देह होता है कि पाञ्चाली

समाधिरर्थमहिमा लसद्धनरसात्मना ।
स्यादन्तर्विशता येन गात्रमङ्कुरितं सताम् ॥ ५ ॥

प्राप्ता । कामपीडिता मानं परित्यज्य तं प्राप्नोतीति भावः । अत्र दीर्घसमासाभावात्प्रथमलक्षणसमन्वयः । श्यामला, कोमला, रमणम् , शरणम् , इति पदचतुष्टये त्र्यक्षरत्वेन, बाला, गतेति पदद्वये द्व्यक्षरत्वेन पदतुल्यता । श्यामलेति प्रथमपादे आकारवर्णसाम्येन, रमणमिति द्वितीयपादे अकारवर्णसाम्येन च तुल्यता । ननु प्रथमलक्षणस्य पाञ्चालीरीत्यामन्तर्भावः । तत्राप्यल्पसमासस्येष्टत्वात् । तथा हि तल्लक्षणम्—"माधुर्यसौकुमार्योपपन्ना पाञ्चाली" इति वामन आह । तथा चैष श्लोकोऽपि—

"अश्लिष्टश्लथभावां तु पुराणच्छायया श्रिताम् ।
मधुरां सुकुमारां च पाञ्चालीं कवयो विदुः" ॥ इति ॥

तन्न । पाञ्चाल्यां सर्वेष्वेव पादेषु समासाभावे तदुपस्थितिः । अत्र त्वेकपादेऽपि समासाभावे समतानिर्वाह इति द्वयोर्भेदलाभात् । द्वितीयं लक्षणं च नानुप्रासेऽतिप्रसक्तम् । अनुप्रासे केवलस्वरसाम्यस्याप्रयोजकत्वात् ॥ ४ ॥

समाधिमाह—समाधिरिति । लसन्—प्रकाशमानो घनो निबिडश्चासौ रसश्चेति लसद्घनरसः स एवात्मा स्वरूपं यस्य स तेन । रसव्यञ्जकेनेति भावः । अन्तर्विशता चेतो विशता येनार्थेन सतां सहृदयानां गात्रं शरीरम् । अङ्कुरितं रोमाञ्चितं स्यात्सोऽर्थमहिमार्थचमत्कारः समाधिः । "अर्थदृष्टिः समाधिः" इत्याह वामनः समा-

रीति में भी समास नहीं होता । अतः प्रथम लक्षण पाञ्चाली रीति में चला जाता है और दूसरा लक्षण अनुप्रास में जाता है । इसका उत्तर यहहै कि पाञ्चाली रीति में सब पादों में समास नहीं होता और यहां तो एक पादमें भी समास न होने पर ही समता हो जाती है । दूसरा लक्षण अनुप्रास में नहीं जाता । क्यों कि अनुप्रास में केवल स्वर की समानता नहीं होती और यहां स्वरसाम्य होने से भी समता हो जाती है ॥ ४ ॥

समाधि यह है—जिस २ समय तथा चमत्कारी अर्थ के श्रवण से सहृदयों का हृदय रसाप्लुत हो जावै, उस अर्थ के चमत्कार को समाधि कहते हैं । चमत्कृत

माधुर्यं पुनरुक्तस्य वैचित्र्यं चारुतावहम् ।
वयस्य पश्य पश्यास्याश्चञ्चलं लोचनाञ्चलम् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

धिलक्षणम् । रसव्यञ्जकचमत्कृतार्थत्वं समाधित्वम् । अत्र रसपदं ध्वन्यलङ्कारादीना-मुपलक्षणम् । तेनायं भावो यद् येनार्थेन सहृदयानां चमत्कारः स्यात्सोऽर्थः समाधिः । उदाहरणं त्विदमेव पद्यम् । चेतःप्रवेशन-रोमाञ्चितगात्रादिचमत्कृतार्थव्यञ्जकत्वात् ॥५॥

माधुर्यमाह—माधुर्यमिति । पुनरुक्तस्य पुनरुक्तपदस्य चारुतावहं रमणीयता-जनकं द्रुतिजनकमिति यावत् । वैचित्र्यं विचित्रता स्यात्तदा माधुर्यं भवति । रमणीयतासंवलितविचित्रताजनकपुनरुक्तपदत्वं माधुर्यम् । यद्वा पुनःशब्दस्तु पदार्थे । तेन माधुर्यं तु उक्तस्य कथितस्य पदस्य चारुतावहं चित्तद्रवीभावजनकं वैचित्र्यमिति । अत्र पूर्वोऽर्थो ग्रन्थकृदभिमतः । "चित्तद्रवीभावमयो ह्लादो माधुर्यमुच्यते" इति साहित्यदर्पणे माधुर्यलक्षणमुक्तम् । काव्यप्रकाशे तु द्रवीभावजनकाह्लादो माधुर्य-मित्युक्तम् । श्रृङ्गारादिरसे चित्तद्रवीभावो माधुर्यमित्यर्थः । इदं संभोगे करुणे विप्र-लम्भे शान्ते च क्रमशोऽधिकम् । अस्य व्यञ्जिका रचना चेयमुक्ता—

"मूर्ध्नि वर्गान्त्यवर्णेन युक्ताष्टठडढान्विना ।
रणौ लघू च तद्व्यक्तौ वर्णाः कारणतां गताः ।
अवृत्तिरल्पवृत्तिर्वा मधुरा रचना तथा" । (साहित्यद० ८ । ३) ।

उदाहरति—वयस्येति । हे वयस्य सखे ! अस्याः कामिन्याः । चञ्चलं चपलम् । लोचनाञ्चलं नेत्रप्रान्तम् । पश्य पश्य विलोकय विलोकय । अत्र पश्य पश्येति

कथाभट्टीया

अर्थ होने के कारण इसी श्लोक को उदाहरण समझना चाहिए ॥ ५ ॥

माधुर्य का स्वरूप यह है—जहां पुनरुक्तपदसे भी चमत्कारी अर्थ की प्रतीति होवै वहां माधुर्य हाता है । इसका उदाहरण यह है—हे सखे! इस युवती के चञ्चल कटाक्ष को देखिए देखिए । यहां देखिए २ इस पुनरुक्ति से विचित्रता वा अत्यन्त चञ्चलता की प्रतीति होती है । क्यों कि विचित्र वस्तु के देखने में शीघ्रता के कारण दो तीन बार उसी शब्द का प्रयोग किया जाता है । साहित्यदर्पण में चित्त को पिघलानेवाले आह्लाद को माधुर्य लिखा है । यह माधुर्य क्रमसे सम्भोग श्रृङ्गार करुणरस, विप्रलम्भश्रृङ्गार, और शान्त रसमें अधिक होता है । जहां वर्ग

ओजः स्यात्प्रौढिरर्थस्य संक्षेपो वाऽतिभूयसः ।
रिपुं हत्वा यशः कृत्वा त्वदसिः कोशमाविशत् ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

पुनरुक्तपदस्य चारुताप्रतीतिर्भवति । वैचित्र्यजनितचमत्कारदर्शन एव पुनरुक्तपद-प्रयोगात् । वर्गान्त्यवर्णजनितष्टठडढरहितो ञचवर्णप्रयोगो माधुर्यरचनानुकूल एव ॥६॥

ओजोगुणमाह—ओज इति । अर्थस्य प्रौढिरनाश्रयस्याश्रयरूपेण वर्णनम् । अर्थगत ओजो गुणो वा अतिभूयसो महतोऽर्थस्य संक्षेपः संकोचः शाब्द ओजोगुणः ।

"ओजश्चित्तस्य विस्ताररूपं दीप्तत्वमुच्यते ।
वीरबीभत्सरौद्रेषु क्रमेणाधिक्यमस्य तु" ॥ (८ परि० ४) ।

इति साहित्यदर्पणे ओजोलक्षणमुक्त्वास्य व्यञ्जिका रचनेयं प्रतिपादिता—

"वर्गस्याद्यतृतीयाभ्यां युक्तौ वर्णौ तदन्तिमौ ।
उपर्यधो द्वयोर्वा सरेफौ टठडढैः सह ॥
शकारश्च षकारश्च तस्य व्यञ्जकतां गताः ।
तथा समासो बहुलो घटनौद्धत्यशालिनी" ॥ (८ परि० ५–६) ।

कथाभट्टीया

का प्रथम और पञ्चम (ङ् और क ञ और च आदि) वर्ण का संयोगहो ट, ठ, ड, ढ ये चार अक्षर न हों, लघु रकार णकार हो तथा समास बिल्कुल न हो और हों भी तो छोटे२ समास हों वह रचना माधुर्य गुण की प्रकाशिका है ॥ ६ ॥

ओज गुण यह है—किसी कार्य के अनाधार को आधार बतला देना प्रौढि होती है । और उसे ही अर्थगत ओज भी कहते हैं । बहुत लम्बी चौड़ी बात का संक्षेपसे स्वल्प अक्षरों में कहने को शब्दगत ओज कहते हैं । जिस अर्थ के श्रवण से चित्त का प्रकाशमय विस्तार हो अर्थात् चित्त में एक लम्बे (असीम) अर्थ की प्रतीति हो उसे ओज कहते हैं । यह साहित्यदर्पण में ओजका लक्षण बतलाया और इसकी प्रकाशिका रचना यह बताई है । वर्ग के प्रथम और तृतीय अक्षरों से उसी वर्ग के अन्तिम अक्षर ऊपर वा नीचे वा दोनों जगह से संयुक्त हो और रेफ भी उनमें शामिल हो, ट ठ ड ढ अक्षर भी होवै, शकार, षकार और लम्बे२ समासों से युक्त उद्धत रचना शैली हो तो वह ओजोगुण की प्रकाशिका है । यह गुण क्रमसे वीर, बीभत्स, रौद्ररसों में अधिक रहता है । इस गुण का उदाहरण देखिए—हे

सौकुमार्यमपारुष्यं पर्यायपरिवर्तनात् ।
स कथाशेषतां यातः समालिङ्ग्य मरुत्सखम् ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

उदाहरति—रिपुमिति । त्वदसिस्तव खड्गः । रिपुं शत्रुं हत्वा । यशः कीर्ति कृत्वा कोशमाविशत् प्रविवेश । अत्र करणभूतस्य रिपुहननकर्तृत्वानाश्रयस्य खड्गस्य रिपुहननकर्तृत्वाश्रयरूपेण वर्णनादर्थगतमोजः । रिपुहननादिमहतोऽर्थस्य संक्षेपाच्छब्दनिष्ठमोजः ॥ ७ ॥

सौकुमार्यं व्याचष्टे–सौकुमार्यमिति । पर्यायस्य शब्दान्तरस्य परिवर्तनाद् विनिमयाद् हेतोः । अपारुष्यं परुषवर्णाभावः सौकुमार्यम् । अमङ्गलशब्दपरित्यागेन तत्पर्यायवाचिशब्दप्रयोगः सौकुमार्यमिति भावः । अमङ्गलजनकाश्लीलत्वाभावोऽयं गुणः इति काव्यप्रकाशादयः । उदाहरति स कथेति । स पुरुषः । मरुत्सखमग्निम् । अत्र समासान्तष्टच् । समालिङ्ग्याश्लिष्य कथाशेषतां वार्तामात्रावशेषत्वम् । यातो गतः । अग्नौ प्रविश्य मृत इति भावः । अत्र—"अग्नौ प्रविश्य मृत इत्यमङ्गलजनकस्यार्थस्य पर्यायपदान्तरैर्वर्णनमिति सौकुमार्यम् । पूर्वोक्तवर्णने तु झटित्यमङ्गलप्रतीतेः पारुष्यम् । पारुष्यमत्र न वर्णकृतं किन्त्वमङ्गलरूपम् । अपरे तु "अग्नौ प्रविश्य मृतः" इति वर्णानस्यैवामङ्गलरूपार्थजनकतया वर्णकृतमेवावदन् ॥८॥

कथाभट्टीया

राजन्! आपका खड्ग शत्रु को मारकर और आपकी कीर्ति को फैलाकर पुनः कोश (म्यान) में प्रविष्ट होगया । शत्रु के मारण में राजा तो कर्ता है और खड्ग करण है । खड्ग मारणमें कर्ता नहीं है तो भी उसे शत्रु मारण का यहां कर्ता बतलाया । अतः कर्ता के अनाधार को भी उसका आधार बतलादेने से अर्थगत ओज होता है । शत्रु का मारण, कीर्तिका विस्तार आदि बहुत विस्तृत अर्थ को संक्षेपसे कहने के कारण यहां शब्दगत ओजगुण भी जानना चाहिए ॥ ७ ॥

सौकुमार्यका स्वरूप देखिए—अमङ्गलजनक अश्लील पदको हटा के जहां उसी अर्थ का बोधक अन्य शब्द रखदिया जावे वहां सौकुमार्य जानना चाहिए । इसका यह उदाहरण है—वह मनुष्य अग्नि का आलिङ्गन करके कथाशेषता को प्राप्त हो गया । अर्थात् अग्नि में पड़कर मरगया । यहां उस अमङ्गलजनक वर्णन का दूसरे शब्दों से वर्णन किया है अतः सौकुमार्य है ॥ ८ ॥

उदारता तु वैदग्ध्यमग्राम्यत्वात् पृथङ्मता ।
मानं मुञ्च प्रिये किंचिल्लोचनान्तमुदञ्चय ॥ ९ ॥
शृङ्गारे च प्रसादे च कान्त्यर्थव्यक्तिसंग्रहः ।
अमी दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा ॥ १० ॥

पौर्णमासी

उदारतामाह—उदारतेति । विदग्धस्य भावो वैदग्ध्यं विदग्धप्रयोज्यत्वम् । उदारता । सा च न ग्राम्यदोषाभावरूपा अपि त्वग्राम्यत्वाद् ग्राम्यदोषाभावात् । पृथग् भिन्ना मता । "मानं मुञ्च०" इत्युदाहरणम् । हे प्रिये ! मानं मुञ्च त्यज । किञ्चिदीषत् । लोचनान्तं नेत्रान्तमुदञ्चयोन्मीलय । विलोकयेत्युक्तावपि ग्राम्यदोषाभावः, उदारता तु न । सा न लोचनान्तमित्युक्तावेवेति नोदारता ग्राम्यदोषाभावरूपा । वामनस्तु–'अविकटत्वमुदारता' । पदानां नृत्यत्प्रायत्वं चाविकटत्वम् । अविकटत्वं–चौजस्यन्तर्गतं काव्यप्रकाशादिमते । व्यङ्ग्यार्थप्रत्यायकत्वमुदारतेति तु दण्डी व्याचष्टे ॥ ९ ॥

वामनोक्तदशगुणान्तर्गतयोः कान्त्यर्थव्यक्तिगुणयोः क्वचिदन्तर्भावं दर्शयति–शृ-

कथाभट्टीया

उदारता गुण यह है—चातुर्य से जो बात कही जावै उसे उदारता कहते हैं । अब यहां सन्देह होता है कि जो बात चातुर्य से नहीं कही जावेगी वहां ग्राम्यदोष होवेगा । और ग्राम्यदोष का दोप प्रकरण में निरूपण कर दिया गया है । अतः ग्राम्यदोषका जहां अभाव होगा वहां ही उदारता गुण हो जावेगा । फिर यहां उदारता लक्षण अलग क्यों लिखा जाता है । इसका उत्तर यह है कि ग्राम्यदोषाभाव में उदारता नहीं होती । इसका स्थान अलग ही है । जैसे कि उदाहरणमें देखिए । उदारता का यह उदाहरण है—हे प्रिये ! अब अपने मान (अहङ्कार) को छोड़ो और जरा नेत्र प्रान्त को खोलो । मेरी तरफ देखो इस बात को नेत्र प्रान्तको खोलो इस चातुर्य से कहने के कारण यहां उदारता है । मेरी तरफ देखो ऐसा कहने पर ग्राम्यदोषाभाव तो होता है किन्तु उदारता नहीं होती । उदारता तो हे प्रिये ! मान को छोड़ और नेत्र प्रान्त खोल इस अर्थ के कथन से ही होती है । इसलिये ग्राम्य दोपका अभाव उदारता नहीं हो सकता ॥ ९ ॥

वामनाचार्य के कान्ति और अर्थव्यक्ति गुणों का अन्तर्भाव बतलाया जाता है–

तिलकाद्यमिव स्त्रीणां विदग्धहृदयङ्गमम् ।
व्यतिरिक्तमलङ्कारं प्रकृतेर्भूषणं गिराम् ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

ङ्गारे चेति । कान्तिश्चार्थव्यक्तिश्चेति कान्त्यर्थव्यक्ती तयोः संग्रहः क्रमेण शृङ्गारे शृङ्गाररसे प्रसादे प्रसादगुणे च भवति । शृङ्गारे कान्तिः, प्रसादे चार्थव्यक्तिरन्तर्गतेति भावः । ननु वामनेन दीप्तरसत्वं कान्तिरिति व्याहृत्य 'प्रेयान्सायमपाकृतः सशपथं पादानतः कान्तया' इत्याद्युदाहृतम् । तत्रेर्ष्यौत्सुक्यानुभावस्य दीप्तेर्वर्णनं न तु शृङ्गारदीप्तिरिति चेन्न । अनुभाववर्णनस्य शृङ्गाररसवर्णनाभिन्नत्वात् । प्रसादार्थव्यक्त्योरभेदस्तु स्फुट एव । गुणसंख्यामुपसंहरति—अमीति । पुंसि पुरुषे यथा शौर्यादयो गुणा वर्तन्ते तथैव काव्ये । अमी पूर्वोक्ता गुणाः श्लेषप्रसादादयो दशैव वर्तन्ते । दश गुणा इति वामनाचार्यमतेन स्वाभिमतास्त्वष्टावेवैते—श्लेषः, प्रसादः, समता, समाधिः, माधुर्यम् , ओजः, सौकुमार्यम् , उदारतेति । सरस्वतीकण्ठाभरणोक्तचतुर्विंशतिगुणानामत्रैवान्तर्भावात् । ननु माधुर्यलाटानुप्रासयोः सांकर्यमिति चेन्न । माधुर्येऽतिशयमात्रविवक्षायाः सत्त्वात् । लाटानुप्रासे तु पुनरुक्तपदयोर्भिन्नाभिप्रायत्वात् । एवमष्टावेव गुणा ग्रन्थकृदभिमता इति भावः । यथा शौर्यकातरत्वादयः पुरुषधर्मास्तथैव श्लेषादयो गुणाः काव्यधर्मा इति भावः ॥ १० ॥

गुणालङ्कारभेददर्शनाय भूषणरूपमलङ्कारं व्याचष्टे—तिलकाद्यमिति । यथा स्त्रीणां प्रकृतेः शरीराद् व्यतिरिक्तं भिन्नं विदग्धानां चतुराणां हृदयङ्गमं हृदयहारकं तिल-

कथाभट्टीया

शृङ्गाररसमें कान्ति गुणका और प्रसाद गुणमें अर्थव्यक्ति का अन्तर्भाव हो जाता है । जैसे पुरुष में शौर्यादिक गुण वर्त्तमान रहते हैं वैसे ही काव्यमें श्लेष प्रसादादिक दश गुण रहते है । वामनाचार्यके मत से दश गुणों का निर्देश किया गया है । ग्रन्थकार के मतसे तो श्लेष, प्रसाद, समता, समाधि, माधुर्य, ओज, सौकुमार्य और उदारता ये आठ ही गुण हैं । सरस्वतीकण्ठाभरण में कहे गये चौवीस गुणों का इन्हीं गुणों में अन्तर्भाव हो जाता है । जिस प्रकार शौर्यादिक पुरुष के धर्म हैं वैसे ही श्लेपादिक गुण काव्य के धर्म माने गये हैं ॥ १० ॥

गुण और अलंकारों में भेद बतलाया जाता है—जैसे तिलकादिक अलङ्कार स्त्रियों के शरीर से भिन्न होते हुए शरीर की शोभा को बढ़ाते हैं, वैसे ही अनुप्रास

विचित्रलक्षणो न्यासो निर्वाहः प्रौढिरौचिती ।
शास्त्रान्तररहस्योक्तिः संग्रहो दिक् प्रदर्शिता ॥ १२ ॥

पौर्णमासी

कार्यं तिलकादिभूषणं भवति तथैव गिरां वाचां प्रकृतेः काव्याद् व्यतिरिक्तं भिन्नं विदग्धहृदयङ्गममलङ्कारमनुप्रासोपमादि भूषणमस्ति । यथा च तिलकाद्यलङ्कारः शरीरापेक्षया व्यतिरिक्तः सन् शरीरशोभाजनको न तु शरीरधर्मस्तथानुप्रसोपमादयोऽलङ्काराः काव्यापेक्षया भिन्नाः सन्तः काव्यशोभाजनका न तु काव्यधर्मा इति भावः । एवं च काव्यधर्मत्वं गुणत्वं काव्योत्कर्षाधायकत्वं चालंकारत्वमित्यनयोर्भेदः । काव्यप्रकाशादौ तु रसधर्मत्वं गुणत्वं काव्यधर्मत्वमलङ्कारत्वमिति ॥११॥

गुणाधिक्यशङ्कां निवारयति—विचित्रेति । वामनेन दश गुणा उक्ताः, भोजेन सरस्वतीकण्ठाभरणे तु चतुर्विंशतिगुणाः प्रतिपादिताः । एवमन्येऽपि गुणा न्यासादयो भवितुमर्हा न वेति शङ्कायामाह—न्यासः, निर्वाहः, प्रौढिः, औचिती, शास्त्रान्तररहस्योक्तिः, संग्रहः इत्यादयो न गुणाः, अपि तु वैचित्र्यमात्रज्ञापकाः । इत्थं न्यासादिगणना मया दिक् प्रदर्शिता । अन्येऽपि वैचित्र्यमात्रज्ञापकाः सन्ति न तु गुणा इति भावः । न्यासादीनां स्वरूपमाह—विचित्रं लक्षणं सूत्रं यस्मिन्स एतादृशो यः प्रयोगः स न्यासः । विचित्रसूत्रसिद्धप्रयोगे न्यास इति भावः । यथा—

कथाभट्टीया

उपमादिक अलङ्कार काव्य से भिन्न होते हुए काव्यके भूषण माने गये हैं । आशय यह हुआ कि गुण काव्यके धर्म होते हैं और अलङ्कार काव्य के उत्कर्षाधायक होते हैं । यह इन दोनों में भेद हुआ । काव्यप्रकाश में तो रसके धर्म गुण और शब्दार्थ के धर्म अलङ्कार माने गये हैं ॥ ११ ॥

न्यास आदिक और भी गुण होते हैं या नहीं यह संदेह निवारण किया जाता है—न्यास, निर्वाह, प्रौढ़ि, औचिती, शास्त्रान्तररहस्योक्ति, और संग्रह इत्यादिक बातें वैचित्र्यमात्र की ज्ञापक होती हैं, गुण नहीं मानी गई हैं । इनके लक्षण ये हैं—विलक्षण सूत्र से सिद्ध शब्द के प्रयोग में न्यास होता है । जैसे "उदरम्भरयश्चकोराः" यहां उदरम्भरि शब्द "आत्मोदरकुक्षिषु" इस चान्द्रव्याकरण के सूत्र से सिद्ध होता है । "फलेग्रहिरात्मम्भरिश्च" इस पाणिनीय सूत्र से सिद्ध नहीं होता । "सोऽहमाजन्मशुद्धानाम्" यह निर्वाह का उदाहरण है "सोऽ-